



ДОКЛАД
Уполномоченного по защите прав предпринимателей в
Республике Хакасия об итогах работы за 2016 год

г. Абакан, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

№ Раздела	Наименование оглавления, раздела	№ Стр.
	Введение	4
I	Институт. Краткая информация об истории формирования института уполномоченного	4
а)	Структура института уполномоченного	4
б)	Формирование института общественных представителей уполномоченных (отраслевых и территориальных)	8
в)	Взаимодействие регионального уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	10
г)	Информационное обеспечение деятельности регионального уполномоченного	28
II	Основные проблемы предпринимательства	28
1	Работа уполномоченного связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.	28
2	Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.	31
2.1	Количественные и качественные показатели обращений	33
2.1.1.	О реализации мер государственной поддержки. О развитии бизнеса.	37
2.1.2.	Имущественные отношения между бизнесом и властью. Использование земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности. Расторжение договора на аренду земельного участка, повышение арендной платы.	38
2.1.3.	Проверки контролирующих органов	44
2.1.4.	Задержки оплаты исполненных государственных контрактов	47
2.1.5.	Бездействие органов государственной власти	48
2.1.6.	Недобросовестная конкуренция, нелегальное предпринимательство	53
2.1.7.	Жалобы на незаконное уголовное преследование	54
2.1.8.	Тарифная политика	60
3	Реализация специальных полномочий регионального уполномоченного, в том числе судебных.	61
4	Проблемы предпринимателей связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или	62

	результат.	
5	Результат работы регионального уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Руководителю субъекта РФ в 2016 году.	63
6	Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных	66
Ш	Предложения	68
1.	Предложения в сфере правоприменения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности	68
2.	Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства	73

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Закона Российской Федерации № 78-ФЗ от 07.05.2013г. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 8 Закона Республики Хакасия № 99 –ЗРХ от 03.12.2013 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия...» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия (далее – Уполномоченного) в 2016 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Хакасия, формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад составлен на основе анализа жалоб, обращений, предложений и заявлений конкретных индивидуальных предпринимателей, собственников предприятий, начинающих владельцев собственного бизнеса, руководителей надзорных, проверяющих и контролирующих органов, министерств и ведомств, муниципальных образований, предприятий и организаций Республики Хакасия.

I. ИНСТИТУТ

Краткая информация об истории формирования института уполномоченного

Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия началось в июне 2013 года. 19 мая 2014 года Уполномоченный официально впервые назначен на должность. В настоящее время институт уполномоченного востребован, сотрудничество и взаимодействие осуществляется с объединениями предпринимателей, общественными помощниками в муниципальных образованиях, аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, законодательным органом власти Республики Хакасия, правоохранительными, проверяющими и надзорными ведомствами, общественными организациями, средствами массовой информации.

Уполномоченный на протяжении трёх лет участвует в различных обучающих, координационных совместных, мероприятиях, включая международные, целью которых является выявление и изучение системных проблем, препятствующих развитию деловой, инвестиционной и предпринимательской активности. В 2014 году уполномоченный принял участие во встрече с Президентом России В.В. Путиным.

а) Структура института уполномоченного

Аппарат

5 сентября 2014 года для обеспечения деятельности Уполномоченного, Министерство экономики Республики Хакасия закрепило должность ведущего эксперта, которая функционально подчиняется Уполномоченному в пределах штатной численности Министерства экономики Республики Хакасия.

Общественная приемная

18 октября 2016 года состоялось открытие Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия. Общественная приемная в Хакасии работает на базе офиса юридической службы «Единый центр защиты».

Общественная приемная создана в целях оказания субъектам предпринимательской деятельности бесплатной консультативной помощи по вопросам, относящимся к компетенции бизнес-омбудсмана. Приемная помогает бизнесменам рассказать и донести свои проблемы в короткие сроки, ведь ее сотрудники напрямую передают обращение адресату. Общественная приемная работает по адресу: г. Абакан, улица Чертыгашева, дом 126 Н, офис 104.

В ходе торжественного открытия приемной, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и прокурор города Абакана провели совместный прием заявлений и обращений уже непосредственно от предпринимателей.



Фото: газета «Хакасия»

Общественный совет

В январе 2016 года региональным уполномоченным было проведено первое заседание Общественного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия.

В этом совете приняли участие: общественный помощник в МО г. Саяногорск - В.В. Мартовский, президент Торгово-промышленной палаты Республики Хакасия - С.Б. Адамян, помощник председателя ХРО ОО «Деловая Россия»- М.С. Жабарова, член Общественной палаты в Республике Хакасия - Т.Ю. Ковалева.

Общественный Совет действует на основании положения, разработанного в соответствии со ст. 11 Закона Республики Хакасия от 3 декабря 2013 г. № 99 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия» (далее ЗРХ № 99 от 03.12.2013) и который определяет порядок создания и деятельности, компетенцию Общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия.

Общественный экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия (далее – Совет) является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания информационно-аналитической, консультационной, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия при реализации его полномочий.

В компетенцию Совета входит:

системный анализ материалов правоприменительной практики о соблюдении прав и законных интересов предпринимателей в Республике Хакасия, представленных сотрудником по обеспечению деятельности Уполномоченного;

подготовка заключений по отдельным нормативным правовым актам Республики Хакасия, регулирующим вопросы предпринимательской деятельности;

внесение предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в сфере предпринимательской деятельности, направленных на устранение административных барьеров, повышение эффективности, упрощение условий создания и осуществления предпринимательской деятельности.

участие в подготовке обращений Уполномоченного к органам государственной власти и местного самоуправления;

внесение предложений по подготовке рекомендаций органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным организациям, по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей на территории Республики Хакасия;

подготовка и экспертная оценка материалов и документов, используемых при составлении специальных и ежегодных докладов Уполномоченного о соблюдении

прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства Главе Республики Хакасия, в Верховный Совет Республики Хакасия и Общественную палату Республики Хакасия;

подготовка по запросу Уполномоченного заключений по жалобам граждан на действия (бездействие) органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц, а также по иным обращениям;

участие в проведении проверок сообщений о фактах нарушений прав и законных интересов предпринимателей;

участие в проведении выездных мероприятий, организуемых Уполномоченным в целях выявления и разрешения проблем субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных районах и городских округах Республики Хакасия;

проведение правовой экспертизы в случаях грубого или массового нарушения прав и законных интересов предпринимателей на территории Республики Хакасия;

содействие Уполномоченному в части научно-методического, правового, информационно-аналитического и консультативного обеспечения его деятельности;

осуществление мониторинга развития предпринимательства в Республике Хакасия, в том числе на основании изучения обращений субъектов предпринимательской деятельности;

участие в мероприятиях, направленных на поддержку и популяризацию предпринимательства;

содействие Уполномоченному в разрешении иных вопросов, отнесенных законодательством к его компетенции.

На январском заседании Общественного Совета обсуждались стратегии развития малого и среднего предпринимательства, порядок мер, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства и снятия административных барьеров в муниципальных образованиях Республики Хакасия. Затронули итоги деятельности уполномоченного за 2015 год.

В обсуждениях была поднята проблема недостатка государственных гарантий на случай банкротства предприятия, необходимости внесения изменений в действующую налоговую политику. Общественный помощник г. Саяногорска обозначил проблему, что в Саяногорске предприниматели поднимают часто вопрос о налоговом бремени. Налог на имущество не позволяет существовать предприятиям, у которых большие площади, тем более те, которые не используются, а просто достались «по наследству». Требуются региональные программы, льготы для таких предприятий, иначе мы увидим их деятельность в других регионах России.

Общественный Совет акцентировал своё внимание на острую проблему с задержками установленных государством выплат. Получатели грантов не получают вовремя денежных средств, вследствие чего происходят просрочки по договорам, нарушение обязательств. Также имеется проблема с передачей отчетности в ФНС. Налоговая служба закрывает окна приема отчетности на бумажных носителях,

постепенно переводит предпринимателей на электронную сдачу отчетности. Для многих это неудобно.

Сообщество экспертов, работающих на условиях «pro bono»

В целях качественного исполнения обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по существу, выработки юридических рекомендаций для защиты прав хозяйствующих субъектов, Уполномоченный имеет право заключать соглашения о взаимодействии на принципах Pro bono.

За время существования института Уполномоченного, соглашения в рамках «pro bono» были заключены с ООО "Гарантия-Аудит», Шевцовой Татьяной Викторовной, которые всегда принимают участие в заседаниях Экспертного совета для оказания консультативной помощи субъектам малого и среднего предпринимательства.

В 2016 году аппарат уполномоченного укомплектовался еще экспертами из ООО «Право и Бизнес», ООО «Единый центр инвест», ООО «Единый центр».

Экспертный совет – это орган коллективного поиска решений проблемы для конкретного предприятия или организации малого и среднего бизнеса, главы КФХ или индивидуального предпринимателя. Состав экспертов для решения той или иной проблемы может быть разным, как правило, это юристы, экономисты, аудиторы (бухгалтеры), психологи, руководители или специалисты родственных (аналогичных) хозяйствующих субъектов, сотрудники проверяющих (контролирующих) органов, персонал банков, страховых компаний.

Б) Формирование института общественных представителей уполномоченного (отраслевых и территориальных)

Общественные помощники в муниципальных образованиях

Для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории Республики Хакасия с учетом мнения общественных организаций предпринимателей Уполномоченный вправе назначать общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Республики Хакасия, осуществляющих свою деятельность на общественных началах.

На основании рекомендаций глав муниципальных образований и советов предпринимателей районов и городов Республики Хакасия были назначены общественные помощники во всех 13 муниципальных образованиях, ими стали:

<u>г. Абакан</u>	Гизатулин Павел Равильевич
<u>г. Абаза</u>	Шевцова Евгения Константиновна
<u>г. Саяногорск</u>	Мартовский Василий Викторович
<u>г. Сорск</u>	Севостьянова Татьяна Дмитриевна
<u>г. Черногорск</u>	Попондопуло Виктор Иванович
<u>Алтайский район</u>	Кузеванова Марина Александровна
<u>Аскизский район</u>	Щетинин Анатолий Валентинович
<u>Бейский район</u>	Фомкин Владимир Николаевич
<u>Боградский район</u>	Серегин Владимир Иванович
<u>Орджоникидзевский район</u>	Стручков Николай Николаевич
<u>Таштыпский район</u>	Калинин Дмитрий Викторович
<u>Усть-Абаканский район</u>	Дырина Татьяна Аркадьевна
<u>Ширинский район</u>	Ворошилов Дмитрий Владимирович

Все общественные помощники продолжили выполнять свои функции.

Ниже приведен отчет о деятельности одного из общественного помощника
уполномоченного в муниципальном образовании г. Саяногорск
в IV квартале 2016 года.

№ п/п	Дата проведения мероприятия	Наименование мероприятия	Результат (итоги проведенного мероприятия)
1	Сентябрь 2016	Совместное совещание прокуратуры с надзорными органами по поводу процедуры проведения плановых проверок субъектов малого и среднего бизнеса по городу Саяногорску в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 05.12.2016)	Со стороны прокуратуры при утверждении плана проверок на 2017 год установлены каникулы для проведения проверок малого и среднего бизнеса на территории МО г. Саяногорска, согласно ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ
2	Октябрь 2016- Ноябрь 2016	Участие в комиссии по рассмотрению грантов для поддержки малого и среднего предпринимательства на территории МО г. Саяногорска	Определен список победителей МСП, удостоенных получению грантов на поддержку и развитие бизнеса на территории МО г. Саяногорска

3	Ноябрь 2016	Совещание с участием Прокурора г. Саяногорска, Заместителя прокурора г. Саяногорска, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Кудашкиным В.В. и Индивидуальных предпринимателей по проблемам ведения предпринимательской деятельности МСБ на территории МО г. Саяногорска	Урегулированы вопросы по проблемам ведения предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса на территории МО г. Саяногорска
4	Весь 2016 год	Участие в совещаниях Общественного Совета на территории МО г. Саяногорска по текущим вопросам деятельности малого и среднего бизнеса	Поставленные вопросы рассмотрены

Общественные помощники уполномоченного в различных отраслях права.

Общественные помощники уполномоченного по различным отраслям права в 2016 году начали свою неформальную пробную деятельность. Ввиду необходимого комплексного всестороннего исследования проблем практикующими предпринимателями, изучение практики оценочной деятельности для установления кадастровой стоимости недвижимого имущества взяла на себя Баженова Ирина Александровна. Судебную практику по имущественным спорам изучает и анализирует Шестаков Анатолий Анатольевич.

В) Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

С целью эффективного взаимодействия с региональными уполномоченными, а также организационно-методического обеспечения в структуре аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации действует департамент по работе с региональными уполномоченными.

Основные способы взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей являются:

- выполнение поручений по рассмотрению «по существу» жалоб и обращений. В 2016 году к региональному уполномоченному передано 3 обращения от федерального уполномоченного;

- ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей отчетной информации о количестве поступивших обращений, количестве отработанных обращений, количестве проведенных мероприятий и иной активности регионального уполномоченного;

- постоянное отражение поступивших обращений в единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного, в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

- участие в вебинарах по различным тематикам, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;

- организованные аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Всероссийские совещания и конференции, в которых активное участие принимал Уполномоченный и сотрудник аппарата Уполномоченного.

В декабре 2016 года состоялась VIII Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, в которой Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия принял личное участие. Проведенная конференция была посвящена некоторым аспектам уголовного преследования предпринимателей, взаимодействия института с Генеральной Прокуратурой Российской Федерации, Федеральной антимонопольной и налоговой служб. Много внимания было уделено экспертам, работающим в рамках института уполномоченных по защите прав предпринимателей на условиях «PRO BONE PUBLICO». Было проведено награждение экспертов памятным знаком «За содействие институту Уполномоченных по защите прав предпринимателей». В том числе активно обсуждалась практика работы региональных уполномоченных, выявлялись лучшие практики. И, конечно же, системные проблемы бизнеса, проявляющиеся в различных регионах Российской Федерации, также были

внимательно рассмотрены, изучены и обобщены. Намечены меры по их разрешению.

Взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Для соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров, повышение предпринимательской активности и улучшение делового климата на территории Республике Хакасия Уполномоченным ранее были заключены соглашения о сотрудничестве:

	<p>Торгово-промышленная палата Республики Хакасия</p>
	<p>Прокуратура Республики Хакасия</p>
	<p>Главное Управление МЧС России по Республике Хакасия</p>
	<p>Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации по Республике Хакасия</p>
	<p>Государственная ветеринарная инспекция Республики Хакасия</p>
	<p>Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия</p>
	<p>Министерство внутренних дел Республики Хакасия</p>
	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия</p>

В целях содействия улучшению делового климата, в Республике Хакасия Уполномоченный постоянно взаимодействует с предпринимательским сообществом Республики Хакасия.

Так в январе состоялось обсуждение предложений, изложенных для Координационного Совета с председателем Совета отделения организации регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ" в республике Хакасия.

Предложения касались следующих тем:

- ✓ Разработка и продвижение комплексной программы развития малого и среднего предпринимательства (далее по тексту – МСП);
- ✓ Создание механизма выявления «узких мест» в развитии деловой и инвестиционной активности, условия для его запуска;
- ✓ Обеспечения поддержки проектов МСП, имеющих экономические модели и перспективы развития;
- ✓ Формирование общедоступных информационных коммерческих и некоммерческих систем коллективного пользования, которые в состоянии на регулярной основе обеспечивать предпринимателей всей необходимой информацией;
- ✓ Решение проблемы недобросовестной конкуренции;
- ✓ Проведения ежегодных встреч Главы республики с предпринимателями, налаживание системы «Прямой диалог бизнеса и власти»;
- ✓ Обеспечение доступа МСП к инженерной инфраструктуре, земле и госимуществу, квалифицированным кадрам, новым технологиям, рыночной аналитике, финансовым ресурсам, заказам крупного бизнеса;
- ✓ Проведения работы по изучению лучших муниципальных практик управления в сфере МСБ, созданию банков данных, библиотек лучших практик по различным темам (создание бизнеса, маркетинговые стратегии, создание брендов, внедрение системного подхода и т.д.);
- ✓ Разработке совместной с Хакасским государственным университетом, вузами и бизнес-ассоциациями разработать комплексной программы сотрудничества с бизнесом, включающих как обучение основам предпринимательства, так и целевое обучение определённым технологиям для нужд региональных предприятий.

Предложения были переданы рабочей группе по формированию и выполнению мероприятий по улучшению показателей Республики Хакасия в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата субъектов Российской Федерации 20.01.2016г.

В марте, на обсуждении доклада Уполномоченного за 2015 год, в том числе обсуждении системных проблемы субъектов предпринимательской деятельности с общественными помощниками регионального уполномоченного в муниципальных образованиях было принято решение о необходимости проведении встреч представителей органов государственной власти с субъектами предпринимательской деятельности по вопросам, возникающим у представителей бизнеса.

С представителями бизнеса Уполномоченный также встретился в мае 2016 года по причине возникновения угрозы предпринимателям от незаконных действий иностранных корпораций в отношении предпринимателей в Республике Хакасия. Предпринимателям даны рекомендации по решению такого рода проблем.

Уполномоченный принял участие в формировании общественной экспертизы инновационных проектов.



Заседание Общественной палаты Хакасии под руководством Левченко О.А.

23 ноября 2016 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и директор ГКУ «Фонд развития Хакасии» Денис Пауль совместно с бизнес-сообществом республики приняли участие в проведенном Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия «Дне Росреестра». В ходе мероприятия предпринимателям были даны разъяснения и необходимые консультации по вопросам:

- государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- государственного кадастрового учета объектов недвижимости;
- предоставления сведений из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- осуществление государственного земельного надзора;
- проведения государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, путей и возможностей ее оспаривания.



День «Росреестра»

Предприниматели, принявшие участие в мероприятии, получили ответы на волнующие их вопросы и поблагодарили организаторов за возможность оперативного получения актуальной и важной информации. Все полученные сведения важны для бизнеса, так как позволяют понимать тонкости и отдельные нюансы законодательства, заблаговременно планировать свою деятельность, рассчитывать бизнес-планы и налоговую нагрузку.

Анатолий Щетинин – общественный помощник уполномоченного в Аскизском районе:

«Полезное, нужное мероприятие, интересно было узнать про новые сервисы, предоставляемые службой в электронном виде. Спасибо заместителю руководителя управления Ольге Лаврентьевне Найдешкиной за информацию о проведенной кадастровой переоценке земельных участков и объектов недвижимости, как говорится: «Предупрежден – вооружен». Моя производственная база в п. Аскиз была ошибочно оценена в 2013 году как участок для банковской деятельности. Из-за ошибки оценщика земельный налог разом увеличился с 20 до 70 тысяч рублей и понадобилось 3 года судебных разбирательств чтобы восстановить достоверность сведений. Также нас радует, что в будущем массовая оценка будет проводиться государственными организациями, то есть более качественнее».

Василий Мартовский – общественный помощник уполномоченного в Саяногорске:

«В целом такие семинары нужны на регулярной основе. Информация по электронным запросам очень полезная, остальная информация не носила конкретики, так как законодатели четко не высказали свою позицию».

Для решения вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность в сфере железнодорожного, воздушного и водного транспорта, в таможенной сфере, а также предупреждения, выявления и устранения их нарушений, Уполномоченный также взаимодействует с **Западно-Сибирской транспортной прокуратурой**.



ЗАПАДНО-СИБИРСКАЯ
ТРАНСПОРТНАЯ
ПРОКУРАТУРА

В 2016 году Уполномоченный расширил круг взаимодействия с государственными организациями. В феврале было заключено соглашение с **муниципальным образованием Администрацией Бейского сельсовета** целью которого стал экономический рост муниципального образования за счёт поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.

Для развития сотрудничества в области предпринимательства, науки и образования Уполномоченный заключил соглашение с **ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»**.



В рамках ст. 11 Закона Республики Хакасия от 03.12.2013 N 99-ЗРХ "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия», в целях оказания информационно-аналитической, консультационной, организационной, научно-методической помощи Уполномоченный создал Экспертный Совет и Общественный совет, в состав которых вошли представители предпринимательского сообщества Республики Хакасия и общественных организаций.

Следует отметить, что все указанные ведомства и организации нацелены на сотрудничество с предприятиями малого и среднего бизнеса, всемерно помогают налаживать диалог между бизнесом и властью.

В целях реализации своих полномочий Уполномоченный принимал участие:

- в заседаниях Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Хакасия;
- в ряде заседаний комиссий Общественной палаты Республики Хакасия, форуме некоммерческих организаций и благотворительном бале;
- в проекте программы «Неделя предпринимательства»;
- в проекте программы интеллектуальной игры «Начинающий фермер»;
- в работе рабочей группы по внедрению на территории Республики Хакасия Стандарта развития конкуренции;
- в заседаниях Комиссии по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Абакана, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- в заседаниях Общественного совета при Управлении Роспотребнадзора по Республике Хакасия;
- в заседании рабочей группы «Честная и эффективная экономика» регионального штаба Регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт за Россию» в Республике Хакасия;
- в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Хакасия;
- в заседании Комиссии по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Республике Хакасия;

- в заседании Комиссии по качеству, утвержденной распоряжением Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия от 19.05.2009 № 70-рп «О проведении регионального этапа конкурса Программы «100 лучших товаров России»

- в заседаниях Совета предпринимателей при Администрации города Абакана;

- в заседании Экспертной группы по мониторингу реализации Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Республике Хакасия;

- заседании общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия

- в комиссиях министерства экономики, министерства сельского хозяйства и продовольствия, государственном комитете по туризму Республики Хакасия по отбору проектов МСП для грантов, субсидий;

Уполномоченный содействует развитию бизнеса. Помимо участия в заседаниях рабочих групп, связанных с открытием бизнеса, уполномоченный принимает участие в программе «Ты-предприниматель».



Уже второй год в Хакасии реализуется федеральный проект «Ты – предприниматель», помогающий обеспечить молодых людей от 14 до 18 лет базовыми знаниями и навыками в области предпринимательства. За это время программу прошли более 500 человек, создано более 50 новых бизнес-проектов. Кроме того, республика занимает одно из лидирующих мест среди регионов СФО по вовлечению молодежи в предпринимательскую деятельность. С 2015 года в Хакасии реализацией проекта по заказу регионального министерства экономики занимается Некоммерческая организация «Фонд «Молодежный центр

стратегических инициатив и проектов». На федеральном уровне программу курирует Федеральное агентство по делам молодежи. Как отметила директор фонда Оксана Трусова, программа решает также задачи популяризации предпринимательской деятельности, создания системы государственной поддержки и сопровождения молодых людей, начинающих свой бизнес. Это фильтр, который проходят молодые люди, желающие заняться своим делом, но не знающие даже азов.

С октября 2016 года более 150 молодых людей проходили обучение. Каждый участник прошел курс, включающий более 70 часов теории с практическими занятиями. Уже сейчас выпускниками запущено более 15 реально работающих бизнесов, многие из них готовятся к старту своего проекта. В ходе программы у всех участников была возможность посетить более сотни мероприятий, среди которых образовательный интенсив, бухгалтерские, правовые консультации и многое другое. Во время обучения участники самостоятельно под руководством опытных педагогов и тренеров разрабатывали бизнес-проекты, которые и были представлены на конкурс бизнес-проектов, который прошел в рамках Итогового мероприятия программы.

Свои проекты на конкурс представили 20 начинающих предпринимателей, только 15 попали в финал, но обладателем денежного приза в размере 100 000 рублей стал только один человек. Оценивало работы компетентное жюри, в которое вошли директор Фонда развития Хакасии Денис Пауль, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Василий Кудашкин, директор Гарантийного фонда Хакасии Юлия Дурновцева, директор Республиканского центра поддержки предпринимательства Данил Селиваненко, директор ТПК «Премиум» Вадим Покусин. Члены жюри не только проанализировали представленные бизнес-проекты, но и лично пообщались со всеми конкурсантами, оценили презентации проектов. На конкурс были представлены разнообразные и даже совсем необычные проекты, среди которых оленья ферма, фабрика акустических систем, шелкографная мастерская, торговая интернет-площадка для сельхозпроизводителей Хакасии, производство во развивающих игрушек. Победителем конкурса, стал проект, который с гордостью можно назвать «Сделано в Хакасии» - это мастерская натуральной косметики «Кедровница», автором которого стала Елена Влюбчак. Также жюри отметили еще два проекта и наградили специальными призами, это производство одежды для спорта и активного отдыха «Физкульт» и фабрика акустических систем, авторы Екатерина Хегай и Павел Максимов. Таким образом, благодаря проекту «Ты – предприниматель» республика обогатилась новыми бизнес-проектами. Сотни молодых людей получили знания, необходимые для своего дела. Почувствовали уверенность в своих силах.

Совместно с молодежным центром стратегических инициатив и проектов Республики Хакасия уполномоченный принял участие в проведении аналогичной программы, интеллектуальной игры «Начинающий фермер».

Для каждого молодого человека участие в программе стало не только обучением, но событием, определившим вектор его жизни на несколько лет вперед. На подведении итогов молодые бизнесмены выступили с пожеланиями тем, кто на этот раз не поднялся на сцену, реализовывать свои мечты, а не чужие.

В 2016 году были проведены персональные рабочие встречи с министрами Правительства Республики Хакасия. Встречи проводились по поручению главного федерального инспектора по Республике Хакасия – аппарата полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Виктора Чернышева и были посвящены налаживанию и организации взаимодействия исполнительных органов государственной власти республики с предпринимательским сообществом с целью развития деловой активности.

В ходе встреч, как правило, рассматривался широкий круг вопросов, представляющий взаимный интерес министерства и субъектов хозяйственной деятельности, направления сотрудничества для снятия барьеров в развитии деловой и предпринимательской активности. Так, например, министр территориальной и национальной политики Республики Хакасия Дмитрий Тодышев согласился с необходимостью общения и выступления уполномоченного перед главами муниципальных образований на соответствующем совете на тему реализации функций муниципалитетов по развитию малого и среднего бизнеса.

Отметим, что во время рабочей встречи с министром по регулированию контрактной системы в сфере закупок Еленой Ольховской был обсужден порядок действий субъекта малого и среднего бизнеса, необходимый для участия в торгах и аукционах в качестве поставщика или подрядчика, пути прохождения сложных и громоздких процедур, установленных действующим законодательством. Министру были предложены для рассмотрения два решения по организации постоянного действующего центра компетенций и форума заказчиков и поставщиков.



На встрече с министром транспорта и дорожного хозяйства Хакасии

С министром транспорта и дорожного хозяйства Александром Егоровым обсуждена проблема и намечен план совместных действий по преодолению недобросовестной конкуренции со стороны нелегальных перевозчиков пассажиров, особенно при поездках в такси по междугородним маршрутам.

Также 2016 год запомнился заседанием рабочей группы Общественной палаты республики по теме «Формирование общественной экспертизы инновационных проектов»

Совместно с представителями министерств экономики, образования и науки Хакасии, ведущих ВУЗов, ученых, бизнес-структур Общественная палата обсудила ряд важных для Хакасии вопросов, касающихся развития инновационных процессов в регионе. Кроме того, затрагивали и ведение инновационного бизнеса именно на региональном уровне.



Проректор ХГУ им. Катанова Андрей Попов на заседании Общественной палаты

Уполномоченный в своих выступлениях привел пример успешного взаимодействия производственного предприятия и научной организации одного из ВУЗов Хакасии, осветил проблемные моменты взаимодействия науки, бизнеса и органов государственной власти Республики Хакасия.

Участники совещания пришли к выводу, что основными препятствиями в настоящее время являются недостаточная информированность субъектов хозяйственной деятельности о возможностях сотрудничества с научными подразделениями высших учебных заведений и низкий уровень взаимодействия в решении задач по экономическому развитию.

Взаимодействие с прокуратурой

16.12.2016 в прокуратуре Республики Хакасия было проведено совместное заседание Общественного совета по защите прав малого и среднего бизнеса и межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей, на котором приняли участие члены Общественного совета, в том числе заместитель председателя Общественного совета – председатель совета регионального отделения «Опора России» Послед В.М., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РХ Кудашкин В.В., Председатель Торгово-промышленной палаты РХ Адамян С.Б., представитель Хакасского республиканского отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Жабарова М.С., представители Хакасского УФАС России, МВД по РХ, СУ СК России по РХ, УФНС России по РХ, УФССП России по РХ, Министерства экономики РХ, администраций гг. Черногорска, Саяногорска, Аскизского и Ширинского районов, НО «Муниципальный фонд развития предпринимательства г. Абакана».

В ходе заседания Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РХ Кудашкин В.В. сообщил о проблемных вопросах в уголовно-правовой сфере.

Заместитель председателя Общественного совета – председатель совета регионального отделения «Опора России» Послед В.М. проинформировал об административных барьерах в развитии предпринимательства Хакасии, в том числе в связи с разноплановыми контрольно-надзорными проверками, проблемами тарифообразования на электроэнергию и др.

Прокуратура республики сообщила участникам результаты анализа состояния законности в текущем году 2016 г. в сфере защиты прав субъектов предпринимательства, в том числе в области инвестиционной деятельности, исполнения обязательств по государственным и муниципальным контрактам, принимаемых мерах по снижению административного давления на бизнес при формировании плановых и согласовании внеплановых проверок контролирующих органов.

По итогам совещания по всем обозначенным проблемам с учетом предложений участников межведомственной рабочей группы планируются конкретные мероприятия на первое полугодие 2017 г., направленные на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе по вопросам соблюдения законодательства об исполнительном производстве, о тарифообразовании, а также при проведении органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля проверочных мероприятий.

24 октября 2016 г. в п. Шира Ширинского района прокурором Республики Хакасия Денисом Поповым совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Василием Кудашкиным проведен прием граждан.

За правовой помощью в этот день обратилось 4 представителя предпринимательского сообщества. Их жалобы касались различных вопросов, в том числе, нарушения бюджетного законодательства в связи с неоплатой муниципального контракта; непредоставления земельного участка под размещение станции технического обслуживания; размещения несанкционированных свалок на территории района и ряд других вопросов. Поставленные в ходе приема вопросы находятся на контроле.



Совместный прием с прокурором Хакасии Денисом Поповым

Проблемы, затронутые предпринимателями в ходе состоявшегося личного приема, свидетельствует об актуальности проводимого мероприятия. В этой связи практика выездного приема граждан будет продолжена и в дальнейшем.

24.06.2016 в прокуратуре республики проведено совместное заседание Общественного совета по защите прав малого и среднего бизнеса и межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей, на котором приняли участие члены Общественного совета, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РХ Кудашкин В.В., Председатель Торгово-промышленной палаты РХ Адамян С.Б., Председатель «Союза предпринимателей малого и среднего бизнеса РХ» Пчелкин В.И., председатель Хакасской республиканской общественной организации «Ассоциация предпринимателей, осуществляющих пассажирские перевозки» Кожевникова Г.М., председатель Хакасской территориальной профсоюзной организации «Профессиональный союз работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации и предпринимательства РФ «Торговое единство» Панова О.С., представитель Хакасского республиканского отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Жабарова М.С., руководитель Хакасского УФАС России Лебедева К.А., а также представители Абаканской транспортной прокуратуры, Управления Росреестра по РХ, МВД по

РХ, СУ СК России по РХ, УФНС России по РХ, УФССП России по РХ, администраций муниципальных образований гг. Черногорск, Саяногорск и Ширинский район, директор НО «Муниципальный фонд развития предпринимательства г. Абакана» Халявина Е.Г.

В ходе заседания Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РХ Кудашкин В.В. сообщил о проблемных вопросах при проведении сотрудниками полиции проверочных мероприятий с привлечением несовершеннолетних в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

Руководитель Хакасского УФАС России Лебедева К.А. проинформировала о практике рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности по вопросам воспрепятствования уполномоченных организаций в подключении к объектам коммунального хозяйства. Председателем «Союза предпринимателей малого и среднего бизнеса РХ» Пчелкиным В.И. озвучена проблема расторжения Администрацией г. Черногорска со многими предпринимателями договоров аренды земельных участков.

Очередная встреча проведена 20 апреля 2016 г. в г. Саяногорске начальником отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства Загрядским О.В. и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РХ Кудашкиным В.В. с предпринимателями Русиным В.Д. и Степановым С.И., осуществляющими регулярные перевозки пассажиров автобусами, и предпринимателем Миллером М.В., занимающимся производством хлебобулочных изделий.

В ходе рабочей встречи до сведения предпринимателей доведены результаты надзорной деятельности прокуратуры Республики Хакасия, в том числе на примере рассмотрения обращения ООО «Альпина», о проблемах, возникающих в деятельности субъектов предпринимательства, наличии административных барьеров и бесконечных проверок налоговых органов, препятствующих развитию бизнеса.

В свою очередь, предприниматели сообщили о бездействии контролирующих органов по пресечению незаконной деятельности перевозчика, осуществляющего в г. Саяногорске перевозку пассажиров без каких-либо разрешений уполномоченных органов, что создает угрозу жизни и здоровью жителей города, а также о неисполнении образовательными учреждениями условий муниципальных контрактов, в результате чего сложилась задолженность за поставленное питание детям.

По итогам встречи прокуратурой республики поставлена на контроль находящаяся в настоящее время на рассмотрении в прокуратуре г. Саяногорска жалоба предпринимателей о незаконных перевозках населения в городе. Также

прокуратуре города поручено тщательно оценить полноту принимаемых органами местного самоуправления мер к погашению сложившейся бюджетной задолженности перед поставщиком хлебобулочной продукции в бюджетные учреждения города.

Прокурором Республики Хакасия Д.Г. Поповым в рамках обеспечения защиты прав и экономических свобод субъектов предпринимательства в марте текущего года совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РХ В.В. Кудашкиным и председателем РО «ОПОРА РОССИИ» в РХ В.М. Последом проведена рабочая встреча с предпринимателем А.М. Зубаревым, владеющим также предприятием ООО «Альпина». По поступившим от него обращениям прокуратурой республики организованы и тщательным образом проведены проверки по всем доводам на действия сотрудников налоговой службы, внебюджетных фондов и органов государственного надзора в связи с избыточным контролем, о нарушении органами государственной власти республики и местного самоуправления его имущественных прав.

Участники встречи ознакомились с производством Общества и перспективами его развития, оценили условия труда работников, побеседовали на рабочих местах с трудовым коллективом. В ходе рабочей встречи, на примере ООО «Альпина», были обсуждены проблемы, возникающие в деятельности субъектов предпринимательства, в том числе наличия административных барьеров и проведения бесконечных контрольных мероприятий, препятствующих развитию бизнеса в регионе.

По результатам проведенной встречи прокурором республики от руководителя предприятия принято обращение с просьбой дать правовую оценку длительным и необоснованным проверкам контролирующими органами деятельности общества, а также создания со стороны органов местного самоуправления административных барьеров при решении вопросов в сфере землепользования. Рассмотрение данного обращения взято прокурором республики на личный контроль.

В обращениях Зубаревым выражено несогласие с непрекращающимся налоговым контролем и необеспечением налоговым органом прав на участие представителя свидетеля при допросе по обстоятельствам проверки.

Установлено, что, действительно, Межрайонной инспекцией ФНС России № 3 по РХ в течение 2014 г. допускалось дробление мероприятий налогового контроля в отношении ООО «Альпина». Поверхностная оценка налоговыми органами документов Общества, не основанная на нормах права, привела к незаконному отказу от возмещения налога на добавленную стоимость в сумме 15,9 млн. руб. и соответствующему увеличению налоговых обязательств. Неправомерность решения налогового органа подтверждена арбитражным судом.

Межрайонной инспекцией ФНС России № 1 по РХ в текущем году при проведении выездной налоговой проверки индивидуального предпринимателя

допущена волокита, неоднократное истребование документов по одним и тем же контрагентам и с минимальной периодичностью, привлечение к проверочным мероприятиям полиции при отсутствии правовых оснований. Руководством УФНС России по РХ не была дана надлежащая оценка действиям подчиненных сотрудников по обращению Зубарева.

В этой связи начальникам указанных налоговых инспекций и руководителю УФНС России по РХ прокуратурой республики направлены представления с требованием об устранении нарушений налогового законодательства, о недопущении их впредь и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Нашли свое подтверждение доводы Зубарева А.М. о незаконных отказах администрацией Усть-Абаканского района в выдаче разрешения на строительство котельной, расположенной в 2 км. западнее п. Ташеба, и неправомерном начислении суммы арендной платы за земельный участок. Так, в 2007 г. администрацией района земельный участок, относящийся к категории земель сельхозназначения, заявителю был предоставлен в аренду с указанием категории из земель промышленности, что привело к ежегодному взиманию с него завышенной арендной платы (только за последние 3 года на сумму 55,9 тыс. руб.). В настоящее время муниципалитетом осуществлен перевод земельного участка в категорию земель населенного пункта. При этом устранение причин и условий, способствовавших этому, а также необходимость возврата незаконно полученных денежных средств потребованы прокуратурой Усть-Абаканского района во внесенном главе района представлении.

Прокуратурой республики работа по снижению административных барьеров при осуществлении деятельности субъектами малого и среднего бизнеса, в том числе путем проведения рабочих встреч с хозяйствующими субъектами в целях получения конкретной информации о нарушениях их прав и принятии в соответствии с требованиями закона мер, направленных на их защиту, будет продолжена.

Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия

В течение года Уполномоченный постоянно участвовал в сессиях Верховного Совета Республики Хакасия, и заседаниях президиума Совета.

В 2016 году предприниматели в Республике Хакасия получили право снижения некоторых налогов: налога в связи с применением упрощенной системы налогообложения, введения налоговых «каникул» для начинающих производственных предпринимателей. В декабре, по рекомендации министерства

финансов Российской Федерации сессия Верховного Совета Республики Хакасия внесла изменения в действующее законодательство, отменившее большинство налоговых льгот инвесторам и предпринимателям. Считаем необходимым изучить практическое применение данных норм для последующего рассмотрения на круглом столе в Верховном Совете Республики Хакасия.

В августе 2016 года по просьбе Заместителя Председателя Верховного Совета Республики Хакасия, руководителя комитета по бюджету и налогам, Комарова Сергея Владимировича уполномоченным были проведены три исследования:

1. Практическим аспектам применения патентной системы налогообложения в разрезе муниципальных образований Республики Хакасия.
2. Уровня влияния налоговых проверок на малый бизнес в Хакасии и соседних регионах – Красноярском крае и Республике Тыва.
3. Оценке влияния изменений, вводящих налог на недвижимое имущество по кадастровой стоимости для предприятий и организаций, применяющих специальные налоговые режимы в виде упрощенной системы налогообложения.

Г) Информационное обеспечение деятельности уполномоченного.

Деятельность уполномоченного в течение 2016 года более 30 раз освещалась в различных средствах массовой информации, портале органов государственной власти Республики Хакасия, телевидении, радио, печатных изданиях. Уполномоченный ведет свой блог в социальной сети Facebook, по адресу: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100011965396497>.

В целях информирования общественности об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, а также о его работе, продолжает выпускаться информация о том, что предприниматели республики могут сообщать о нарушении своих прав.

Уполномоченный вместе с руководителями предприятий, образующих инфраструктуру развития малого и среднего предпринимательства, постоянно передает свой многолетний практический опыт деятельности начинающим и молодым предпринимателям.

II. Основные проблемы предпринимательства

- 1. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.**

Информирование

Уполномоченный в течение 2016 года постоянно информировал общественные организации, предпринимательское сообщество о различных правовых и экономических аспектах деятельности хозяйствующих субъектов. Данная деятельность освещалась в различных средствах массовой информации: телевидении, радио, печатных изданиях, на портале Правительства Республики Хакасия, местном интернет ресурсах. Дополнительно уполномоченный публикует новостные материалы в своем блоге в социальной сети Facebook, касающиеся в том числе внесению различных изменений в действующее законодательство, вступивших в законную силу судебных решений.

Встречи

В 2016 году были проведены рабочие встречи с министрами Правительства Республики Хакасия. Встречи проводились по поручению главного федерального инспектора по Республике Хакасия – аппарата полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе В.И. Чернышева и были посвящены налаживанию и организации взаимодействия исполнительных органов государственной власти республики с предпринимательским сообществом с целью развития деловой активности.

В IV квартале 2016 года по инициативе уполномоченного Хакасским региональным отделением политической партии «Единая Россия» при поддержке руководителя политсовета, депутата Верховного Совета республики Комарова С.В., создана рабочая группа по развитию предпринимательства. Возглавляет группу министр экономики республики Т.В. Пауль. Два заседания группы, проведенные в ноябре и декабре, показали свою высокую эффективность.

В республике налажено эффективное взаимодействие уполномоченного и общероссийского движения «Народный фронт за Россию» в целях защиты прав и законных интересов предпринимателей. Совместные мероприятия различной направленности помогают сдерживать тарифы естественных монополий, преодолевать административные барьеры, отслеживать качество исполнения майских указов Президента РФ.

2016 год запомнился заседанием рабочей группы Общественной палаты республики по теме «Формирование общественной экспертизы инновационных проектов». Совместно с представителями министерства экономики, образования и науки Хакасии, ведущих ВУЗов, ученых, бизнес-структур и уполномоченный в Общественной палате обсудили ряд важных для Хакасии вопросов, касающихся развития инновационных процессов в регионе. Кроме того, затрагивали и ведение инновационного бизнеса именно на региональном уровне.

В ноябре 2016 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Василий Кудашкин и директор ГКУ «Фонд развития Хакасии» Денис Пауль совместно с бизнес-сообществом республики приняли участие в проведенном Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия «Дне Росреестра».

Также в республике на базе республиканской библиотеки организован «Клуб читающих предпринимателей» куда приглашают всех предпринимателей. В 2016 году уполномоченный приглашал субъектов предпринимательской деятельности на очередную встречу, которая была посвящена книге профессора психологии МГЭИ Юрия Щербатых "Психология успеха". Уполномоченный лично представлял столь полезное многим произведение.

Обучение начинающих предпринимателей и участие в различных программах

Уполномоченный заинтересован в образовании предпринимателей, в связи с этим в течение 2016 года активно принимал участие:

- в программе «Ты предприниматель»;
- в комплексе мероприятий администрации г. Абакана в рамках «Недели предпринимательства», приуроченной к государственному празднику – дню российского предпринимателя, проводимого ежегодно 26 мая;
- в обучающей игре для предприимчивой молодежи «Юное дарование»;
- в программе интеллектуальной игры «Начинающий фермер».

Дополнительно было заключено соглашение с изданием ООО «Налоги Бизнес Право», которое выпускает газету о новшествах законодательства. Эта газета носит информационный характер, выпускается бесплатно, в том числе каждый предприниматель может ее получить на приеме у уполномоченного.

Работа в комиссиях

В целях реализации своих полномочий Уполномоченный принимает активное участие в работе общественных советов и различных комиссий, организованных при министерствах и ведомствах.

Общественные советы

При:

- *Прокуратуре республики Хакасия;*
- *Управлению Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия;*
- *Управлению Роспотребнадзора по Республике Хакасия;*

- *Управлении федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.*

При Министерстве экономики республики участвует:

- в заседаниях Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Хакасия;
- в заседании Комиссии по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Республике Хакасия;
- по отбору проектов малого и среднего предпринимательства для грантов, субсидий.

При Министерстве сельского хозяйства и продовольствия и Государственном комитете по туризму Республики Хакасия участвует в комиссии по отбору проектов малого и среднего предпринимательства для грантов, субсидий.

В муниципальном образовании г. Абакана участвует:

- в заседаниях Инвестиционного совета (Совета развития);
- в заседаниях Комиссии по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Абакана, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- в заседаниях Комиссии по легализации теневых заработных плат.

2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

За 2016 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 127 обращений. 43 письменных и 84 устных, по которым обратившимся в ходе встреч оказана правовая помощь, проведено юридическое консультирование. Устные обращения, в основном, касались вопросов, связанных с развитием бизнеса. Нужно ли получить лицензию, как и где их оформить? Финансовой поддержки бизнеса, в том числе привлечения инвестиций в свой проект. По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения.

Из сорока трёх письменных жалоб, 24 (56%) признаны обоснованными, по 19 обращениям – нарушений не выявлено. Права 13 заявителей (30,2%) полностью восстановлены. По каждому письменному обращению Уполномоченным проводится тщательная, длительная работа с оформлением запросов в компетентные, правоохранительные и надзорные органы, при рассмотрении (если нарушение принято обоснованным) принимаются конкретные действия по восстановлению нарушенного права либо выдаются рекомендации каким образом, в какой орган или суд необходимо обратиться для разрешения проблемы заявителя.

Предварительный анализ жалоб и обращений показывает, что предприниматели в прошедшем году сталкивались с серьезными проблемами такими как уголовное преследование – 4 жалобы, административные барьеры и бездействие представителей органов власти – 11; отказы в получении и использовании земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности, расторжение договора аренды земельного участка и повышение арендной платы – 19. Шесть жалоб на необоснованные проверки в ходе контрольно-надзорной деятельности. Предприниматели зачастую на этапах проверочных мероприятий, находясь в стрессовой ситуации, совершают неосознанно ошибки, влекущие за собой последствия в виде штрафов, а иногда и незаконное возбуждение уголовных дел.

Серьезная проблема – несвоевременная оплата исполненных государственных и муниципальных контрактов. Просроченная задолженность довольно велика и влечет за собой дальнейшие негативные последствия: задержки выплаты заработной платы, налогов и неналоговых платежей. Много жалоб на недобросовестную конкуренцию со стороны лиц неофициально занимающихся предпринимательской деятельностью.

По итогам 2016 года тематика обращений стала шире, многие проблемы необходимо решать. Своими обращениями бизнес показывает «узкие места» действующего законодательства и правоприменительной практики, трудности взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, особенно уровня поселений. В тоже время, предприниматели указывают действенные направления для создания благоприятных условия для роста инвестиций и улучшения делового климата.

В 2016 году прокуратура республики обобщила результаты надзорной деятельности в сфере защиты прав субъектов предпринимательства за 2016 год.

В целом органами прокуратуры республики выявлены 1105 нарушений федерального законодательства, опротестованы 233 незаконных нормативных правовых актов, внесены 173 представления, по их результатам к дисциплинарной ответственности привлечены 82 должностных лица, к административной ответственности привлечены 3 виновных лица.

По представлениям прокуроров г. Черногорска, Алтайского, Аскизского, Бейского, Ширинского и Орджоникидзевского районов органами местного самоуправления приведена в соответствие с требованиями закона работа по предоставлению публичных услуг предпринимателям в электронном виде. В Бейском районе по результатам рассмотрения представления прокурора администрацией района утверждены административные регламенты по выдаче разрешений на автомобильные перевозки тяжеловесных грузов, крупногабаритных

грузов по маршрутам, проходящим полностью или частично по дорогам местного значения в границах муниципального образования.

В сфере законодательства о государственном контроле (надзоре) по представлениям прокуратуры республики в Управлении Россельхознадзора по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области, Министерстве природных ресурсов и экологии РХ, Государственной ветеринарной инспекции РХ и Государственной жилищной инспекции РХ приняты меры к своевременному и надлежащему формированию Единого реестра проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

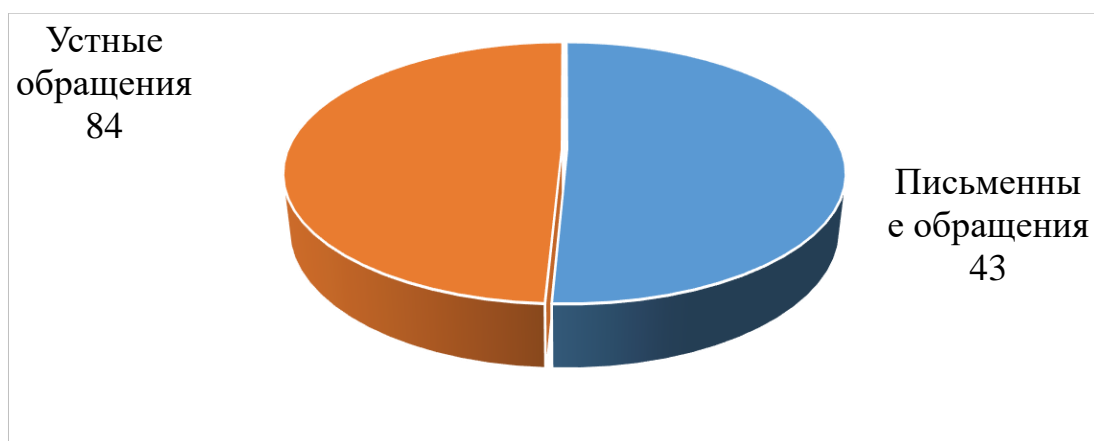
Кроме того, на системной основе осуществлялось взаимодействие прокуратуры с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РХ Кудашкиным В.В. и общественными правозащитными организациями, в том числе председателем Регионального отделения «Опора России» РХ Последом В.М. Проводимые прокурором республики совместные выезды на встречи с представителями бизнеса способствовали реальному восстановлению нарушенных прав предпринимателей. К примеру, организованные прокуратурой проверочные мероприятия по обращению ООО «Сиббазисстрой» о неоплате выполненных работ по капитальному ремонту здания детского сада «Теремок» способствовали погашению в полном объеме Министерством образования и науки РХ сложившейся перед Обществом задолженности в сумме 3,2 млн. руб.

В текущем, 2017 году надзорные мероприятия, направленные на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности продолжены, в том числе в указанных сферах правоотношений. Также продолжается практика проведения встреч с предпринимателями уполномоченным совместно с прокурорами и представителями прокуратуры.

2.1. Количественные и качественные показатели обращений

За 2016 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 127 обращений: 84 устных и 43 письменных обращений.

Рассмотрение обращений заявителей осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и Порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.



Устные обращения, в основном, касались вопросов, связанных с развитием бизнеса. Нужно ли получить лицензии, как и где их получать? Финансовая поддержка бизнеса, в том числе инвестирование для бизнеса. Эти вопросы в 2016 году были самые популярные.

По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения куда необходимо обратиться чтобы бизнес начал работать.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обращения поступают как в интересах индивидуальных предпринимателей, за 2016 год письменно поступило 23 обращения, так и в интересах юридических лиц - письменно поступило 20 обращений.

Из них 24 обращений обоснованных. 13 обращений права полностью восстановлены.

19 обращений – нарушений не выявлено;

84 заявителям оказана юридическая консультация;



Безусловным лидером по количеству обращений, в том числе устных обращений, стал город Абакан.

Наименование муниципального образования	Количество принятых в работу обращений
	2016 год
г. Абакан	98
г. Абаза	4
г. Саяногорск	3
г. Сорск	3
г. Черногорск	8
Алтайский район	2
Аскизский район	2
Бейский район	1
Боградский район	1
Орджоникидзевский район	0
Таштыпский район	1
Усть-Абаканский район	3
Ширинский район	1
Всего:	127

В 2016 году проблемами, которые требуют более детального, тщательного внимания со стороны органов государственной власти стали следующие:

№	Проблемы	Количество письменных жалоб	Устные обращения	Всего:
1	О реализации мер государственной поддержки. О развитии бизнеса.	0	22	22
2	Использование земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности; Расторжение договора на аренду земельного участка, повышение арендной платы; Завышенная кадастровая оценка стоимости недвижимости.	8	11	19
3	Проверки контролирующих органов; Решения МИФНС по РХ; Проверки правоохранительными органами	6	8	14
4	Неоплата государственных контрактов СМСП, условия контракта	8	4	12
5	Бездействие ОГВ (ФССП, таможенная служба, главы МО)	7	4	11
6	Недобросовестная конкуренция, нелегальное предпринимательство	0	9	9
7	Уголовные дела: Незаконное возбуждение дела /Бездействие сотрудников правоохранительных органов	4	5	9
8	По деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей	0	7	7
9	Трудовые отношения. По защите прав предпринимателей от работников.	0	7	7
10	Налоги	3	2	5
11	Спор между лицами, не являющиеся ГОС, СМСП	2	3	5
12	Тарифная политика	2	2	4
13	Лжепредпринимательство	1	0	1
14	Банки	1	0	1
15	Пенсионное законодательство (трудовой стаж)	0	1	1

Министерством экономики Республики Хакасия при взаимодействии с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов проведен опрос субъектов

предпринимательской деятельности и потребителей о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Хакасия в соответствии с требованиями Стандарта.

2.1.1. О реализации мер государственной поддержки, поддержка МСП.

Структура опрошенных предпринимателей по видам отраслевых рынков, в % к итогу



Принимались меры, направленные на приведение нормативной базы органов государственной власти и местного самоуправления Хакасии в соответствие с изменившимся федеральным законодательством. По протестам прокуратуры 15 приказов исполнительных органов государственной власти Хакасии согласованы с изменениями в законодательство о государственном контроле (надзоре), которыми сняты ограничения на использование электронных документов при взаимодействии проверяемых лиц с контролирующими органами, уточнены их полномочия при проведении проверок, а также повышена прозрачность проведения проверок. По протестам прокуроров городов и районов приведены в соответствие с требованиями закона административные регламенты органов муниципального контроля в сфере законодательства об обеспечении сохранности дорог местного значения, земельного, жилищного и др. законодательства.

В сфере осуществления регистрационных и других правоприменительных процедур выявлялись нарушения прав предпринимателей. Так, например, Министерством природных ресурсов и экологии РХ в ходе рассмотрения заявления юридического лица о переходе права пользования участком недр на геологическое изучение при отсутствии правовых оснований запрошена справка налоговых органов о наличии (отсутствии) задолженности по уплате налоговых платежей. По представлению прокуратуры республики Министерством приняты меры по недопущению подобного впредь, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

По защите прав субъектов предпринимательства в сфере инвестиционной деятельности, оказания органами местного самоуправления имущественной поддержки. Сообщено о проблеме повсеместной неоплаты органами государственной власти и местного самоуправления выполняющим субъектам выполненных работ и представленных услуг по государственным и муниципальным контрактам и принимаемых в связи с этим мерами реагирования, в том числе по инициированию привлечения виновных заказчиков к административной ответственности за нарушение порядка принятия бюджетных обязательств.

Бизнесменов чаще интересует информация о получении лицензии на соответствующие виды деятельности, сертификации, а также нюансы проверок контролирующих органов. В каком районе лучше начать свой бизнес и имеют ли право на получение льготного помещения либо земельного участка. Возможно ли получить аренду в муниципальном районе, финансовую поддержку и какие еще есть способы поддержки бизнеса в республике. Необходимо ли применять контрольно-кассовую технику и многое другое, что касается открытия и развития бизнеса.

2.1.2. Имущественные отношения между бизнесом и властью. Использование земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности. Расторжение договора на аренду земельного участка, повышение арендной платы.

Вступив на путь осуществления предпринимательской деятельности, предприниматели сталкиваются с проблемой использования земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности, а точнее получение земельных участков, расторжение договора аренды земельного участка и повышение арендной платы.



Заседание экспертного совета

В адрес Уполномоченного, в рамках данной проблемы, за 2016 год поступило 19 обращений.

Предприниматели, арендующие торговые места у ООО «Авторынок» жаловались на высокие цены, а также разницу в арендной плате разных торговых мест, которую устанавливает администрация авторынка. По данному обращению было проведено не одно проверочное мероприятие. С данным обращением работала и прокуратура республики и антимонопольное управление республики. Нарушений прав предпринимателей со стороны администрации ООО «Авторынок» не было выявлено. Все договоры были заключены в рамках закона и все действия администрации рынка признаны законными.

В качестве положительного примера защиты прав предпринимателя.

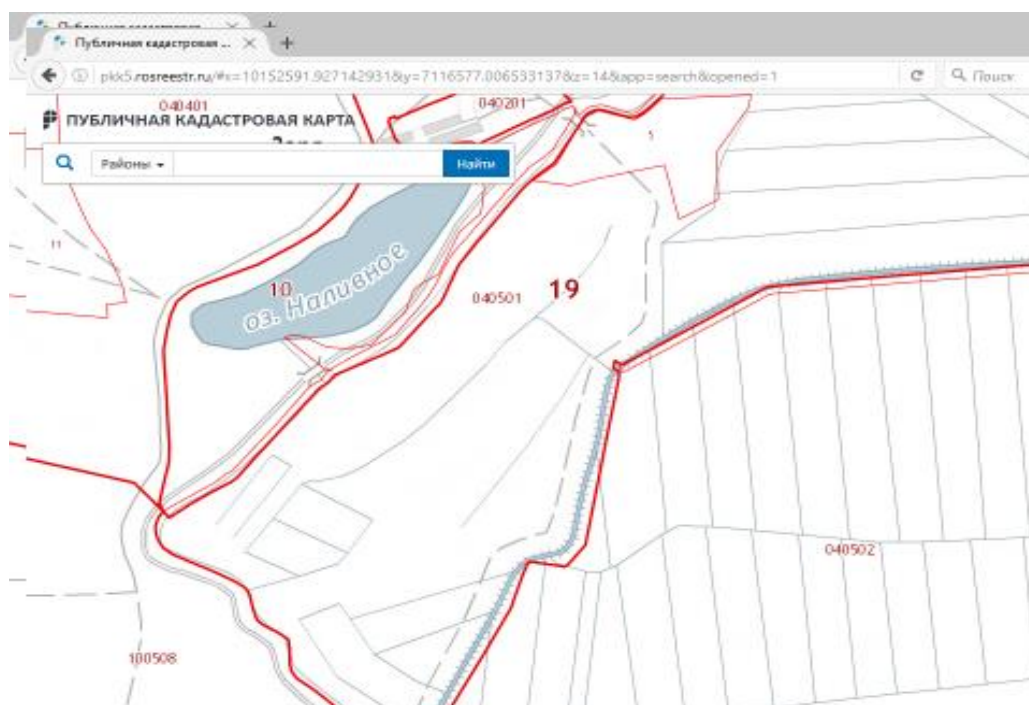
Благодаря упорству и нежеланию останавливаться на достигнутом, Уполномоченный выявил существующую проблему в муниципальных районах и поселениях республики, а именно использование земельных участков не по назначению.

В ходе устной встрече с Уполномоченным, заявитель рассказал, что, планирует осуществлять предпринимательскую деятельность в сфере садоводства, в связи с чем обратился в администрацию Аскизского, Бейского, Усть-

Абаканского районов с просьбой выделить ему один из указанных земельных участков, которые уже многие годы не используются по назначению. Уточним, что заявление заявителем было подано в отношении участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, которые простаивают или заросли травой и деревьями.

Также заявитель пояснил, что предложил одному из глав муниципалитета инициировать проверку по факту использованию земельного участка по назначению, тогда как глава указал заявителю, что не знает процедуру проверок, порядок изъятия участков, и начинать данную процедуру не имеет желания.

Заявитель, придя к выводу, что местные власти не желают рассматривать индивидуальные обращения с чужими проблемами, влекущие за собой ряд изнуряющих действий, решил обратиться к Уполномоченному с жалобой на соответствующие органы.



Публичная кадастровая карта демонстрирует паевое владение земельными участками, которые фактически не используются и недоступны инвесторам.

Уполномоченным, по данному обращению, были оформлены запросы в прокуратуру Аскизского, Бейского, Усть-Абаканского районов с просьбой проверить действия (бездействия) глав администраций. Прокурорами районов были инициированы проверки, которые не выявили нарушений, допущенных администрацией Кирбинского сельсовета Бейского района в части неосуществления муниципального земельного контроля при использовании земельных участков земель сельскохозяйственного назначения, следовательно, и оснований для принятий мер прокурорского реагирования прокуратурой района, не установлено. Также, по результатам проверки в действиях администрации

Московского сельсовета нарушений действующего законодательства не установлено.

Прокуратура Аскизского района установила факт бездействия комитета управления муниципальной экономикой администрации Аскизского района по факту нецелевого использования земельных участков, а именно не принятие мер к расторжению договоров аренды и не направлении информации о нарушении земельного законодательства в уполномоченные органы с целью привлечения землепользователей к установленной законом ответственности.

В целях устранения выявленных нарушений в адрес главы администрации Аскизского района внесено представление с требованием принятия мер к осуществлению надлежащего контроля за целевым использованием земель по заключенным договорам аренды, а также к досрочному расторжению договоров аренды в случае нарушения землепользователями действующего законодательства, которое находится на рассмотрении.

Крайне редко реализуются предоставленные органам государственной власти и местного самоуправления полномочия по принудительному изъятию неиспользуемых более трех лет земельных участков выделенных для сельского хозяйства.

Предприниматель ожидает результаты проверок в отношении интересующих его участков уже от местных комиссий. Надеемся, что совместными усилиями с министерством земельных и имущественных отношений Республики Хакасия, Россельхознадзором и Росреестром нам удастся наладить процесс изъятия неиспользуемых и бесхозных земельных участков, которые будут предложены инвесторам и начнут использоваться по прямому назначению. При этом, деятельность арендаторов муниципального имущества будет экономически целесообразна и приносить доходы в местные бюджеты.

В г. Черногорске предприниматели жаловались на отказы администрации в заключении договоров аренды, а также в их продлении. Как оказалось, предприниматели для увеличения выручки пошли на открытие в своих торговых ларьках услуг общественного питания и начали осуществлять розничную продажу алкогольной продукции (пива). Эта тема не новая, в прошлом году также поступали обращения с просьбой восстановить нарушенное право. Уполномоченный принял решение провести встречу с Главой г. Черногорска В.В. Белоноговым. Данная встреча состоялась, на ней глава г. Черногорска обосновал свою позицию и пояснил, что последнее время увеличилось число нестационарных торговых объектов в которых реализуется продажа алкогольной продукции, в связи с чем предложил предпринимателям изменить место для своих нестационарных объектов. Тем самым проблема получила приемлемый вариант разрешения.



Совместный прием с заместителем прокурора г. Саяногорска Е.В. Большаковой.

Еще одно обращение поступило в июле 2016 года. К уполномоченному с жалобой на действия администрации муниципального образования обратилась предприниматель из Усть-Абаканского района Республики Хакасия. Предпринимателю несвоевременно отправили ответ и необоснованно отказывали в согласовании строительства септика. С просьбой проверить информацию, изложенную в обращении уполномоченный обратился к прокурору района.

Проверкой прокуратуры установлено, что 26 мая 2016 года предприниматель обратилась в администрацию Усть-Абаканского района с заявлением о согласовании строительства септика возле магазина, расположенного на рыночной площади. Однако, предварительный ответ заявителю дан 28 июня, то есть с нарушенным сроком рассмотрения обращения. В связи с выявленным нарушением прокуратурой района в адрес И.О. главы района вынесено представление об устранении нарушения законодательства об обращении граждан, которое находится на рассмотрении. Кроме того, в ходе проверки администрацией района в добровольном порядке согласовано строительство септика возле вышеуказанного магазина. 8 августа 2016г. предприниматель позвонила уполномоченному и сообщила, что разрешение администрации на благоустройство магазина получила.

Выкуп земельных участков, занимаемых малым и средним бизнесом

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства Республики Хакасия от 27.06.2016 № 314, внесло изменения в [Порядок](#) определения цены земельных участков, находящихся в государственной собственности Республики Хакасия, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, при заключении договора купли-продажи без проведения торгов, если иное не установлено федеральными законами.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации Правительство Республики Хакасия установило, что **до 31 декабря 2017** года цена земельных участков, определяется в размере 25 процентов их кадастровой стоимости при заключении договоров купли-продажи земельных участков, на которых расположены здания, сооружения, собственникам таких зданий, сооружений либо помещений в них общественно-делового, производственного или коммерческого назначения, в случаях, предусмотренных в [статье 39.20](#) Земельного кодекса Российской Федерации».

По данным комитета муниципальной экономики города Абакана, в городе за несколько месяцев уже выкуплено участков больше, чем за несколько предшествующих лет. Аналогичная ситуация в городе Саяногорске, сообщают сами предприниматели, не упускающие благоприятной возможности, так время действия постановления ограничено.

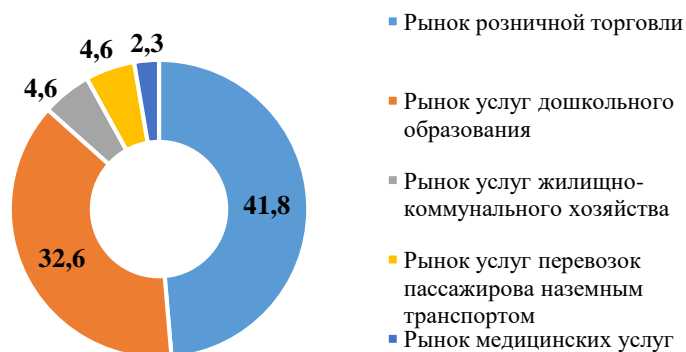
Администрации этих и других муниципалитетов приняли соответствующие нормативные акты, утвержденные представительными органами власти, что позволило оперативно реализовать возможность получения **льготы, составляющей 75% кадастровой стоимости земельного участка.**

Также принято решение предоставить индивидуальным предпринимателям, собственникам помещений, использующихся для ведения коммерческой деятельности льготу по налогу на имущество физических лиц, исчисляемого по кадастровой стоимости здания, строения, сооружения.

В настоящее время данная информация еще раз доведена до общественных помощников уполномоченного в муниципальных образованиях республики для ознакомления хозяйствующих субъектов и широкого освещения в СМИ.

2.1.3. Проверки контролирующих органов

Структура жалоб предпринимателей в надзорные органы по отраслевым рынкам, в %



(По данным министерства экономики Республики Хакасия)

В 2016 году зафиксирован факт снижения количества плановых проверок. Министерство по чрезвычайным ситуациям полностью отказалось (ввело мораторий) от проверок малого и среднего бизнеса. В 2016 году, по данным управления Роспотребнадзора по Республике Хакасия, количество плановых проверок в отношении субъектов малого бизнеса сократилось на 40,7%, внеплановых проверок – на 4,7%. Соотношение плановых и внеплановых проверок значительно возросло и составило 1:4 (в 2015 году – 1:2,5).

Стоит обратить внимание на предпринимателей, которые, осуществляя свою деятельность, не вникают в свои обязанности по соблюдению пожарного законодательства. Такие жалобы также поступали в адрес Уполномоченного. Но в этих случаях нарушения прав предпринимателей не выявились. Жизнь и здоровье граждан важнее любого бизнеса, поэтому сотрудники пожарного надзора ответственно и без всякой лояльности проводят свои проверочные мероприятия.

В рамках рассмотрения жалобы Зубарева А.М. по факту излишнего надзора со стороны проверяющих органов, нарушения права свидетеля в участии его представителя, прокуратура выявила ряд нарушений в мероприятиях проверки. В отношении этой организации за период 2013-2015 год проводились 15 проверок! Некоторые плановые проверки были исключены из плана, так как были признаны незаконны. Сотрудниками ФНС России № 1 по РХ допущена волокита, неоднократно требовались документы по одним и тем же контрактам, поверхностная оценка документов организации, не основанная на нормах права, привела к незаконному отказу от возмещения налога на добавленную стоимость.

Неправомерность решения налогового органа подтверждена арбитражным судом. Право организации восстановлено.

Проверки Роспотребнадзора Республики Хакасия. Данные взяты из «Отчета Роспотребнадзора за 2016 год».

С учетом потенциальных рисков причинения вреда здоровью населения, в соответствии с требованиями федеральных законов №294-ФЗ, №246-ФЗ сформирован проект плана плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2017 год. В проект плана проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2017 год включено 319 субъектов (таблица № 8 приложения). После согласования проекта плана плановых проверок ЮЛ и ИП на 2017 год прокуратурой Республики Хакасия **исключено 4 субъекта (1,2%)** по следующим основаниям:

0,9% (3 субъекта) отнесены прокуратурой к малому бизнесу (в реестре налоговой инспекции по состоянию на 01.08.2016 не относились к малому бизнесу);

0,3% (1 субъект) – не истечение трех лет со дня последней проверки (Аски-загроснаб).

В структуре плана удельный вес государственных (бюджетных) учреждений составляет 79,6%, бизнеса – 21,7%.

Среди обращений по вопросам обеспечения санитарно - эпидемиологического благополучия жалобы на качество пищевых продуктов, продовольственного сырья и контактирующих с ними материалов составили 22,3% (в 2015г. – 23,4%, 2014г. – 34,5%), на условия проживания – 20,2% (в 2015г. – 18,4%, 2014г. – 16,6%), на условия труда – 12,5% (в 2015г. – 6,5%, 2014г. – 8,9%), на условия воспитания и обучения – 10,6% (в 2015г. – 8,2%, 2014г. – 8,7%), на организацию питания населения – 6,5% (в 2015г. – 6,1%, 2014г. – 3,5%), на эксплуатацию производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования – 5,9% (в 2015г. – 6,4%, 2014г. – 3,6%), на питьевую воду и питьевое водоснабжение – 5,1% (в 2015г. – 9,6%, 2014г. – 4,8%), на сбор, использование, обезвреживание, транспортировку, хранение и захоронение отходов производства и потребления – 4,5% (в 2015г. – 4,0%, 2014г. – 1,9%).

Наибольшее количество обращений по вопросам защиты прав потребителей поступило на продажу отдельных видов товаров, бытовой техники – 56,0% (в 2015г. – 54,9%, 2014г. – 55,5%), на нарушения в сфере оказания услуг ЖКХ – 11,0% (в 2015г. – 8,9%, 2014г. – 11,2%), на деятельность на финансовом рынке – 8,3% (в 2015г. – 9,3%, 2014г. – 10,1%), бытовое обслуживание населения – 6,6% (в 2015г. – 7,2%, 2014г. – 7,1%).

В целях реализации принципов снижения административного давления на бизнес, внедрения модели риск – ориентированного планирования контрольно – надзорных мероприятий количество плановых проверок за последние 3 года сократилось на 55,5% с одновременным повышением их эффективности и сохранением необходимого уровня защиты населения. При этом плановые проверки в отношении субъектов малого бизнеса сократились в 12,6 раза (22 против 277 в 2014г.). Их удельный вес в структуре плана в 2016г. составил 7,5% (в 2015г. – 42,3%, 2014г. – 50,8%).

В 2016 году проверками охвачено 11,2% юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от числа подлежащих надзору (в 2015г. - 13,1%; 2014г. – 15,5%, 2013г. – 18%). Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя, также как и в 2015г. составило 1,2.

В 2016 году по сравнению с предыдущим годом количество проведенных плановых проверок сократилось на 40,7%, внеплановых – на 4,7%.

Удельный вес плановых проверок в структуре проведенных мероприятий по контролю составил 19,9%, внеплановых – 80,1% (в 2015г. – 28,5% и 71,5% соответственно).

Соотношение плановых и внеплановых проверок значительно возросло и составило 1: 4,0 (в 2015г. – 1: 2,5).

Не всегда обращения предпринимателей бывают обоснованы. К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обратилась Шулепова Т.А. В своем обращении заявитель указала, что она занимается оздоровлением детей, ею организован и функционирует центр по оздоровлению детей в специальных ваннах, а Роспотребнадзор предъявляет к ним требования как к бассейнам.

В марте 2016 г. в Управление Роспотребнадзора республики поступила жалоба от гражданина с просьбой провести проверку правомерности размещения центра. В соответствии с полномочиями Управление вынесло определение о возбуждении административного дела и проведении административного расследования. Заявитель полагала, что проверка, проводимая в отношении нее спровоцирована конкурентами. Также заявитель указывала на отказ сотрудников Роспотребнадзора ознакомить её с материалами административного расследования.

Решение данной проблемы далее решалось заявителем в Абаканском городском суде. Суд решил признать индивидуального предпринимателя виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа. (Постановление от 30 июня 2016 г. по делу № 5-1003/2016).

В июле 2016 года индивидуальный предприниматель Б. воспользовался своим правом присутствия уполномоченного при проверке его объекта быстрого питания инспектором Роспотребнадзора. Проверка подтвердила факт наличия нарушений санитарного законодательства.

2.1.4. Задержки оплаты исполненных государственных контрактов

Продолжают поступать обращения с просьбой содействия исполнения обязательств государственных заказчиков. Почему появляется такая проблема по неоплате государственных, муниципальных контрактов? Тогда когда государство в нашей стране должно быть самым стабильной и надежной стороной в деловых отношениях. Мы часто видим и сталкиваемся с фирмами однодневками, с ликвидирующимися организациями и недобросовестными предпринимателями, которые наносят ущерб всей экономике республики! ФНС РХ предупреждает всех, чтобы перед тем как заключать финансовые сделки – проверьте контрагента! Ну а как же быть с ситуацией, когда контрагент – муниципальное образование или республика? Понимая финансовую картину региона предпринимателю невыгодно сотрудничать с таким контрагентом. И к, сожалению, теперь убедить его в обратном можно только положительным опытом! На сегодня мы его не имеем.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 13.07.2015 № Пр-1349 органами прокуратуры республики на системной основе проверяется соблюдение законодательства в части, касающейся своевременной оплаты государственными и муниципальными заказчиками обязательств по исполненным контрактам субъектами предпринимательства.

Прокуроры также реагировали по выявленным нарушениям в части обеспечения участия в закупках субъектов малого и среднего предпринимательства. Например, в ходе проверки соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере размещения в сети «Интернет» обязательной информации прокуратурой Ширинского района установлено, что администрацией Жемчужненского сельсовета отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства за 2015 год на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не был размещен. По представлению прокурора района главой муниципалитета данные нарушения закона устранены, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

По инициативе прокурора г. Саяногорска Хакасским УФАС России начальник Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту г. Саяногорска привлечен к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ за нарушение процедуры проведения торгов, ненадлежащее оформление аукционной документации и неуказание в ней единого требования к участникам закупки.

Кроме того, по итогам проведенной прокурором республики совместно с Уполномоченным встречи с субъектами предпринимательства организованные проверочные мероприятия по обращению ООО «Сиббазисстрой» способствовали безотлагательному погашению Министерством образования и науки РХ задолженности в сумме 3,2 млн. руб. за выполненные работы по капитальному

ремонт здания МБДОУ детского сада № 5 «Теремок».

Всего в 2016 г. в рассматриваемой сфере правоотношений прокурорами выявлено 249 нарушений законов, внесено 185 представлений, по результатам их рассмотрения 77 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, объявлено 54 предостережения о недопустимости нарушения закона, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 28 должностных лиц.

12 обращений по неоплаченным контрактам. Бизнес вместо оплаченного контракта получает неустойки и недоимки по налогам, проблемы и судебные разбирательства для получения на руки исполнительных листов, для того, чтобы хоть как то ускорить срок выплат.

В работе Уполномоченного были обращения организаций: ООО «Профит», ООО «ПромЭнергоСтрой», ООО «Томская софтверная компания», ООО «Сиббазисстрой», ООО «Альтернатива», ООО «СинтезН». Все эти обращения обоснованы, права этих организаций нарушены. По всем перечисленным обращениям были сделаны запросы в прокуратуру республики, были проведены расследования. Права некоторых из них до сих пор восстанавливаются из-за отсутствия финансирования. К примеру, вопрос с ООО «Альтернатива», известная строительством детского сада «Ягодка», подлежит разрешению только при формировании и утверждении проектов бюджетов республики и г. Черногорска в установленном бюджетным законодательством порядке. При формировании проекта Закона РХ о республиканском бюджете на 2017 год должен был быть рассмотрен вопрос об оказании МО г. Черногорск финансовой помощи на погашение кредитной задолженности перед подрядчиком за строительство детского сада.

ООО «ПромЭнергоСтрой» получает оплату частично. Заказчик неоднократно менял сроки исполнения обязательств по оплате – последняя дата перечисления была 20.12.2016 г. Но как утверждает руководитель организации - оплаты так и не было.

2.1.5. Бездействие органов государственной власти.

Жалобы также поступают и на бездействие представителей органов власти, что сотрудники государственных организаций, занимающие высокие посты, не желают углубляться в проблему и поверхностно «дают отписки», вследствие чего они вынуждены обращаться к Уполномоченному за содействием в решении этих проблем.

Для оценки влияния административных барьеров на ведение предпринимательской деятельности в рамках проводимого мониторинга субъектам предпринимательства предложено выбрать несколько факторов, по их мнению, препятствующих ведению бизнеса.

Уровень административных барьеров по оценке предпринимателей, в %



(По данным министерства экономики Республики Хакасия)

Рассмотрим обращение кредитного потребительского кооператива граждан. Руководитель кооператива в своем обращении описывал противоправные действия сотрудников Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Хакасия, которые проявляются в затягивании сроков отправки исполнительных документов в Республику Киргизию.

В рамках рассмотрения этого обращения, Уполномоченным были направлены письма в Управление ФССП по Республике Хакасия и в Верховный Совет Республики Хакасия.

По результатам проведенной Уполномоченным работы выяснилось, что работы судебным приставом - исполнителем ведутся, затягивание сроков происходит ввиду осуществления проверки фактов указанных в обращении заявителем, а именно выбытия указанных в обращении граждан за пределы РФ. Приставами были направлены соответствующие запросы в УФМС по РХ, а также в аэропорт и в отделение железной дороги. Готовился пакет документов для объявления должников в розыск. Заявителю все разъяснено.

Подобная жалоба была получена от ООО «Алтын». Заявитель не мог получить информацию о проделанной работе судебного пристава. Благодаря запросам Уполномоченного заявитель получил полный список действий судебного пристава: куда направлялись запросы, когда проверялось имущество, какие счета арестованы и т.д.

Жалоба поступала и на сотрудников таможенного контроля. Предпринимателю стало тяжело осуществлять свою деятельности из-за ужесточения таможенного контроля. Сотрудники таможенного поста стали осуществлять полный досмотр товаров при пересечении границы. Заставляют разгружать грузовой автомобиль для досмотра. Таким образом, на водителя возлагаются дополнительные обязательства грузчика. Время доставки увеличивается. Предприниматель получает увеличение финансовых, временных расходов.

Уполномоченный заявителю дал разъяснения о необходимости обратиться в МВД по Республике Хакасия для проведения оперативно-розыскных мероприятий, так как сотрудники таможенного поста, которые, по мнению заявителя, нарушают его права, возможно, совершают противоправные деяния, связанные с преступной деятельностью.

Надуманые причины для отказа в согласовании строительства септика возле своего магазина получила предприниматель Усть-Абаканского района от Главы администрации района. После оформленных запросов в компетентные органы, предпринимателю согласовали строительство.

Принятые решения депутатами г. Абакана, изложенные в Постановлении Администрации г. Абакана от 16.03.2015 г. № 10, о проекте VII жилого района, в котором установили «красные линии автодороги», затронули имущественные права предпринимателей и производственных организаций. Но несмотря на жалобы, обращения представителей бизнеса, в том числе на просьбу об изменении границ в проекте, администрация г. Абакана не пошла на «встречу» бизнесу и не нашла существенных оснований для изменения своего решения.

В 2016 году остро стоял вопрос об отсутствии финансирования расходов на техническую диагностику и освидетельствование сосудов и газового оборудования на территории г. Черногорска.

Уполномоченный, в рамках рассмотрения указанного обращения направил письмо Заместителю Главы Республики Хакасия – Председателю Правительства Республики Хакасия В.В. Маркову. В том числе Уполномоченный изложил свою позицию, что газопроводы, резервуарные установки, предназначенные для передачи газа в многоквартирный дом, за исключением газоиспользующего оборудования, входящего в состав внутриквартирного газового оборудования, технические устройства на газопроводах – все это составляющие общего имущества многоквартирного дома, управление которым должны осуществлять управляющие компании. Следовательно, проведение работ по техническому диагностированию оборудования является обязанностью управляющей компании.

В рамках рассмотрения указанного вопроса 25 августа и 6 сентября 2016 года состоялись рабочие совещания, по результатам которых было принято

решение о том, что ООО «ЧерногорскГаз» в рамках договора с МО г. Черногорск производит диагностику и освидетельствование ГРУ, у которых истекает срок диагностики и освидетельствования и подает документы по данным расходам на 2017 год в Комитет.

ООО «ЧерногорскГаз» уже заключает договор на диагностику и освидетельствование двух ГРУ и направляет документы по расходам на 2016 год в Комитет. Заявителю рекомендовано обратиться в Комитет по тарифам с целью изменения тарифа на СУГ, реализуемый населению для бытовых нужд, который будет предусматривать затраты по содержанию, ремонту и эксплуатации ГРУ.

Тем временем, Уполномоченным был оформлен запрос в прокуратуру района для изучения всех документов по обращению. В том числе Уполномоченным была выражена готовность дальнейшего личного участия в разрешении спорной ситуации.

Уполномоченному поступило обращение от ИП Шестоперова О.Ю. В своем обращении заявитель указал на незаконное привлечение к административной ответственности и назначения административного штрафа ООО «Современные технологии и К».

ООО «Современные технологии и К» изъявили желание участвовать в торгах на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи жадеита на одном из участков, расположенном в республике. Шестоперов О.Ю., действующий от имени общества, обратился с письменным заявлением и проектом соглашения о намерениях в администрацию г. Саяногорска с целью развития социально-экономической сферы города. Наличие данного соглашения добавляло участнику конкурса дополнительные баллы – именно так говорили сами сотрудники администрации. Более того, заместитель главы администрации, как нам сообщил заявитель, сообщил текст письма соглашения, которое будет играть весомую роль при рассмотрении заявок. Конечно же, заявитель так и сделал, ведь консультацию давали специалисты администрации. Шестоперов О.Ю. в заявлении указал, что в случае победы ООО будет отчислять 1% от чистой прибыли муниципальному образованию.

Администрация Главы города, ознакомившись в данным соглашением, увидела в нем коррупционную направленность и передала документы в прокуратуру. Прокуратура возбудила дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Уполномоченный, изучив представленные заявителем документы, полностью поддержал сторону заявителя, и посчитал привлечение к административной ответственности ООО «Современные технологии и К» неправомерным. Дополнительно, Уполномоченный, в рамках своих полномочий, собрал мнения экспертов и своих коллег - уполномоченных из разных регионов, в частности своими комментариями поделились уполномоченные Пермского края, Калининградской, Магаданской областей.

Согласно полученным комментариям, мнениям и заключениям можно сказать, что постановление Верховного суда Республики Хакасия от 20.10.2016 года, вынесенное в порядке пересмотра решения суда, вступившего в законную силу в отношении ООО «Современные технологии и К» о привлечении данного общества к административной ответственности по части 1 ст. 19.28 КоАП РФ трудно считать законным и соответствующим составу административного правонарушения, предусмотренного диспозицией части 1 ст. 19.28 КоАП РФ. Хотелось бы напомнить, что задачей суда является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, что мировым и Верховным судом сделано не было. Вместе с тем, признавая ООО виновным в совершении правонарушения мировой, городской судья, а также заместитель Председателя Верховного суда Республики Хакасия не дали надлежащей оценки обстоятельствам, имеющим значение для дела, а также не посчитали важным нижеперечисленные факты.

Шестоперов О.Ю., являясь доверенным лицом от ООО, не намеревался совершать коррупционные действия, и действовал строго в рамках правового поля. Получив консультацию сотрудника администрации, сделал все как объяснили и руководствовался Порядком и условием проведения конкурса, в котором планировал участвовать. Официально обратился в администрацию муниципального образования, предложил именно законное перечисление денежных средств и все равно его действия были признаны коррупционными. Создав проект соглашения, Шестоперов руководствовался исключительно ст. 13.1 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 "О недрах", и действовал в рамках закона от 13.07.2015 N 224-ФЗ о государственно-частном партнерстве. В данных нормах установлено, что одним из критериев выявления победителя при проведении конкурса на право пользования участком недр является вклад в социально-экономическое развитие территории. В связи с чем и был составлен такой проект соглашения (сторонами не подписывался).

Вызвало удивление и то, что суд вынося решение о привлечении ООО к ответственности указал, что в спорном соглашении отсутствует ссылка на положение закона о государственно-частном партнерстве, хотя напомним, что российское законодательство не содержит прямого указания на необходимость включения в условия контракта (договора, соглашения и т.д.) ссылки на закон в рамках которого действует заключенная сделка. Более того, данный вывод суда противоречит ст. 15 Конституции РФ.

Из ч. 3 15 статьи конституции следует, что не могут применяться любые нормативные правовые акты если они не опубликованы. Все остальные могут быть применены в рамках обычного делового оборота.

К сожалению, итог этого дела пока огорчающий - суды трех инстанций признали общество виновным, увидели состав административного правонарушения, доводы заявителя были безосновательно отвергнуты. Такая

практика взаимодействия с администрацией, некачественное проведенное расследование – всё это вызывает тревогу и убивает веру в профессионализм государственных служащих, веру в правоохранные органы, законность и справедливость.

Поэтому уполномоченный вынужден дать предпринимателям следующие рекомендации - «Уважаемые представители бизнеса, настоятельно рекомендуем Вам при обращении в органы государственной власти и местного самоуправления, во избежание судебных действий, финансовых потерь в миллионы рублей – опирайтесь, пожалуйста, на действующее законодательство, которое регулирует соответствующее направление. В рассматриваемом случае, если Вы решили участвовать в каком-либо конкурсе, ознакомьтесь с Порядком, регулирующим подачу заявок на участие в данном конкурсе, там наверняка уже предусмотрена форма с конкретными фразами, также укажите в своей заявке (заявлении, соглашении) ссылку федерального закона, в рамках которого проводится конкурс. Напишите письмо органу государственной власти, в который Вы подаете заявку, с просьбой **детального рассмотрения правильности оформления документов**. На втором экземпляре Вам пусть поставят штамп с ФИО сотрудника, проверившего эти документы. В случае неправильного оформления, затребуйте, а лучше заранее пропишите в письме формулировку «в случае неправильного оформления документации, прошу детально указать на недочеты». Может быть, такой ряд мероприятий с Вашей стороны сможет Вас подстраховать от административной, ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

2.1.6. Недобросовестная конкуренция, нелегальное предпринимательство

Всё ярче стала вырисовываться картина с нелегальной предпринимательской деятельностью. В адрес Уполномоченного поступает информация о незарегистрированных физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, таких людей становится больше. Следовательно, появляется недобросовестная конкуренция. Конкуренты начинают вести нечестную игру на экономическом рынке, что влечет за собой нездоровую экономику в республике.



Перевозчики пассажиров в Саяногорске жалуются на недобросовестную конкуренцию со стороны нелегальных «таксистов»

2.1.7. Жалобы на незаконное уголовное преследование

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 9 обращений на незаконное уголовное преследование, из них 4 письменных и 5 устных. По сравнению с 2015 г. (было 5 обращений) количество жалоб увеличилось в 1,8 раза.

Учредитель ООО «АбаканСтройРесурс» обратилась к Уполномоченному, и сообщила о незаконно возбужденном уголовном деле в отношении директора ООО, о необъективном ходе расследования уголовного дела, о произволе со стороны органов внутренних дел и следственного комитета Республики Тыва, о нарушении подсудности. Директора организации обвиняют в мошенничестве, совершенном в особо крупном размере.

По мнению заявителя, такие действия со стороны следственного органа являются мстью за чиновника, который потребовал взятку за подписание муниципального контракта, о чем директор фирмы сообщил в правоохранительные органы Республики Тыва.

Уполномоченный в рамках своих полномочий обратился к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республику Тыва с просьбой провести проверку на территории нарушения прав. Проверка, проведенная прокуратурой Республики Тыва, подтвердила правомерность действий следственного комитета, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не выявилось.

Принимая во внимание сложность вопроса и факт того, что нарушение происходит на территории другого региона, Уполномоченный принял решение о совместном рассмотрении данного нарушения с Автономной некоммерческой организацией «Межрегиональный центр общественных процедур «бизнес против коррупции». Специалистами юридической службы были рассмотрены все материалы дела, после чего заявителю указали на обстоятельства, которые противоречат действующему законодательству.

Также было проведено заседание Общественного совета АНО «Межрегиональный центр общественных процедур «бизнес против коррупции», на котором был сформирован план действий для восстановления права, которые в настоящий момент в процессе исполнения.

Рассматривая обращение учредителя ООО «Абакан СтройРесурс» Иванчик Алены Алексеевны необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства:

Ввиду значительного расхождения в стоимостях невыполненных работ по результатам двух экспертиз, проведенных в рамках расследования дела, в процессе рассмотрения данного уголовного дела в суде требуется проведение судебной строительно-технической экспертизы по определению объемов и стоимости выполненных работ, по возможности - экспертами (экспертной организацией) не фигурирующих в рамках уголовного дела регионов – Республики Тывы и Республики Хакасия – в целях максимальной объективности и независимости экспертного заключения. В случае подтверждения стоимости невыполненных работ менее 1 млн. рублей исключается квалифицирующий признак – особо крупный размер.

Обстоятельства дела также дают основания критически относиться к оценке действий обвиняемого как мошеннических в целом. У обвиняемого не было намерения (умысла) не выполнять работы, что подтверждается действиями по поиску и вывозу на место производства работ техники, автотранспорта, постоянное нахождение на ремонтируемом участке работников ООО «Абакан СтройРесурс», работников субподрядной организации, собственно выполнение работ как до **так и после получения денег**, показания работников обвиняемого и субподрядчика о том, что работы планировалось продолжать и позднее (после потепления). Дополнительным доказательством могут послужить пояснения соответствующих специалистов о нецелесообразности проведения работ по уплотнению грунта при существовавших погодных условиях и целесообразности временной приостановки работ.

Стремление получить оплату до нового года действительно может объясняться особенностями освоения бюджетных денежных средств, при которых выделенные на определенные цели и не освоенные до конца календарного года бюджетные средства возвращаются в соответствующий бюджет, в связи с чем необходимо заново подавать заявку, ждать одобрения главного распорядителя бюджетных средств, с долей вероятности отсутствия в необходимый момент средств в бюджете на данные цели.

Ситуация частичного неисполнения/некачественного выполнения строительных, ремонтных работ по контрактам является довольно распространенной, однако, как правило разрешается в гражданско-правовом порядке, к примеру посредством взыскания неосновательного обогащения, обязанности устранить недостатки выполненных работ, кроме того контрактами предусматриваются гарантийные сроки ремонтных работ, благодаря которым заказчик вправе обязать подрядчика устранить нарушения, допущенные при производстве работ. В рассматриваемом случае настораживает намеренное нежелание представителей Администрации Сут-Хольского кожууна разрешить спор в рамках гражданского дела, что подтверждается Определением Арбитражного суда Республики Хакасия о прекращении производства по делу № А74-7154/2015 от 22.09.2015г.

Обращаем внимание на необходимость проверки законности направления уголовного дела в Сут-Хольский районный суд Республики Тыва для рассмотрения по существу, поскольку согласно материалам дела (платежные поручения № 93790 и № 93971 от 29.12.2014г.), денежные средства поступили на расчетный счет ООО «Абакан СтройРесурс» в филиале ОАО «Россельхозбанк», расположенный по адресу г. Абакан, ул. Чертыгашева, 72. Между тем, в соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 N 51 мошенничество, то есть хищение чужого имущества, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием, признается оконченным с момента, когда указанное имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению.

ООО «Агропромышленная компания Союз», сфера деятельности, в которой произошло нарушение – природопользование, экология, земельные и имущественные отношения, уголовные преследования.

Заявитель в своем обращении указывает на неправильную подсудность, незаконно проведенную экспертизу, в том числе отмечает, что возбужденное уголовное дело в отношении руководителя фирмы искусственно создано.

В 2014 году в отношении учредителей ООО «АПК «Союз» возбуждено уголовное дело по ст. 171 УК РФ «Занятие предпринимательской деятельности... без лицензии с извлечением дохода в особо крупном размере». Заявитель считает, что уголовное преследование является незаконным и указывает, что оно является мстью бывшего министра промышленности и природных ресурсов РХ Б. Варшавского за выявление его подчиненного, осужденного за вымогательство взятки. Представитель ООО «АПК «Союз» указывает, что обращение в МВД РХ поступило в тот же день (1 октября 2013 года) когда был оглашен приговор суда, по которому Олег Пустовитов – руководитель компании «ХакасРесТоп», был признан виновным в мошенничестве.

Заявитель полагает, что «Предоставление в МВД Хакасии недостоверных сведений о нашей компании, а также необоснованное рассмотрение поданных заявок о выдаче лицензии на пользование недрами, указывает на то, что бывший министр Б. Варшавский умышленно препятствовал законной предпринимательской деятельности, ставя нам административные барьеры, используя свои должностные полномочия. Мы обратились к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Москву».

Предприятие арендовало участок в Усть-Абаканском районе, где добывали глину, для производства кирпича. Суд пришел к выводу, что добыча глины проводилась без лицензии на участке, предназначенном для сельского хозяйства. Судом подтверждено, что ООО «АПК «Союз» неоднократно обращалось с заявками на включение некоторых участков в перечень недр местного значения и последующего геологического изучения территорий. В 2015 году арбитражный суд обязал министерство природных ресурсов и промышленности Республики Хакасия принять заявку для геологического изучения участка «Доможаковский» от «АПК «Союз», которая ранее была отклонена. Отказывая, министерство ссылалось, что заявитель не предоставил доказательств, что обладает финансовыми и техническими возможностями для эффективного и безопасного проведения работ.

Предприниматели обращают внимание на то, что суд дважды возвращал дело на доследование. К тому же они считают недоказанным то, что земляные работы имели какое-то отношение к Трояковскому месторождению, как говорится в приговоре. Участок располагается в стороне от месторождения, что показывает независимая экспертиза, которую суд, впрочем, не принял во внимание. На данное уголовное дело обратили внимание СМИ Китайской народной республики, так как в качестве ответчика проходит их бывший гражданин Ван Шуай, добившийся в России своим многолетним трудом признания и уважения, ставший победителем Всероссийского конкурса «Надежный поставщик продукции и услуг», предприятие которое при визите в Хакасию посещает консул КНР. Тем не менее, суд приговорил директора общества Ван Шуай к наказанию в виде 3 лет лишения свободы в колонии-поселении со штрафом 70 тысяч рублей. Учредитель общества В. Дымбрылова осуждена к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года и амнистирована.

Основным доказательством и вообще основанием для вынесения обвинительного приговора стали результаты экспертизы. Согласно которым объем извлеченной предприятием глины составил более 25 000 кубометров, а причиненный ущерб семь миллионов рублей. «Заключение является заведомо ложным, говорит Валентина Дымбрылова. На это указывает следующее: для определения объема вынутой горной массы, в том числе и грунта, необходимо выполнение маркшейдерских работ. А на выполнение этого вида работ требуется

лицензия, которая выдается только лицам, являющимся маркшейдерами по образованию. Лицо, проводившее экспертизу не является маркшейдером. Возглавляемое им ООО «АПТЭК» также такой лицензией не обладает. Поэтому я считаю, что оно даже не имело права приступать к производству такой экспертизы. Достоверное определение объема невозможно без большого количества документов, которые определены нормативно-правовыми актами. Этот перечень документов отсутствует. Получается, что экспертиза заведомо ложная и недостоверная? То есть доказательств лицензированного эксперта, что добыта именно глина нет, соответственно, оценка ущерба просто «филькина грамота». В уголовном деле нет документов, на основании которых можно провести назначенную следователем экспертизу, согласно утвержденной законодательно методики. Следователю это было доподлинно известно, так как компания «СГП», которой изначально было поручено проведение экспертизы сообщила о невозможности ее проведения без документов. Поэтому мы направили обращение в прокуратуру Республики Хакасия, чтобы она проверила правомерность действий следователя, и сомнительных экспертов».

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило обращение ООО «ПромЭнергоСтрой» по вопросу не исполнения муниципального контракта администрацией Ордженикидзевского сельсовета Мотыгинского района Красноярского края, а также возбуждения уголовного дела.

Между обществом и администрацией был заключен контракт, по условиям которого общество должно было выполнить работы по капитальному ремонту котельной, аварийного участка магистрального водопровода и участка теплотрассы. Локально сметные расчеты были утверждены. Позже было заключено дополнительное соглашение об изменении некоторых позиций в контракте.

По завершению всех работ сторонами были подписаны акты о приемке выполненных работ по основному контракту на сумму 10 127 634,56 руб., плюс по дополнительному соглашению сумма 910 169 руб.

29.09.2015 администрация оплатила 103 350 руб. Задолженность за выполненные работы, в том числе дополнительные, составила 10 934 452,84 руб. Также начислены пени – 68 905,56 руб. Данные суммы были подтверждены Арбитражным судом Красноярского края от 12.04.2016 Дело № А33 – 26219/2015 .

Заявитель пояснил Уполномоченному, что в ходе выполнения работ в администрации его уверяли, что работы будут оплачены своевременно, поскольку на счете имеются целевые денежные средства.

После вынесения решения на директора организации Махова С.А. было заведено уголовное дело по факту невыполнения работ по контракту.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченный направил запрос в Прокуратуру республики, который был перенаправлен в прокуратуру Красноярского края.

Прокуратурой Красноярского края было рассмотрено обращение Уполномоченного. По результатам рассмотрения было вынесено представление в адрес главы главы Ордженикидзевского сельсовета, по результатам его рассмотрения подана заявка в администрацию Мотыгинского района о выделении денежных средств в целях погашения задолженности, а должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В отношении довода о возбуждении в отношении директора уголовного дела, прокуратура провела проверку, по результату которой неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись надзирающим прокурором в связи с их неполнотой.

В августе 2016 г. ГЭБиПК ОМВД России по Мотыгинскому району вновь было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Махова С.А. на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ, которое признано прокуратурой Мотыгинского района незаконным и отменено.

Уполномоченным принято решение о рассмотрении этого вопроса на заседании Общественного Совета АНО «Межрегиональный центр общественных процедур «Бизнес против коррупции».

В ходе VIII конференции региональных бизнес-омбудсменов 6-9 декабря 2016 года, **Б.Ю. Титов – уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей** резюмировал:

- Генеральная Прокуратура РФ оказывает серьезную помощь и поддержку. Желательно возбуждение дел по 169 статье УК РФ вернуть в прокуратуру
- Считаю, что возбуждение уголовных дел в отношении предпринимателей должно осуществляться с санкции прокурора. Прокурор надзирает за следствием и не заинтересован в обвинительном заключении. Выступаем за расширение роли прокуроров в процессуальных вопросах, особенно в выборе меры пресечения
- Готовим обращение в Генеральную прокуратуру, Верховный суд РФ по находящимся под арестом предпринимателям
- Готов проект закона Минюста о проведении экспертизы в ходе следствия и суда. Не должен следователь выбирать эксперта, нужны государственные нейтральные экспертные организации, иначе доказать что-либо в суде очень сложно.
- В 2015 году количество уголовных дел в отношении бизнеса выросло на 15% в 2016 году еще на 18%. При этом по количеству оправдательных приговоров РФ с 1% на предпоследнем месте в мире!

А.В. Пухов – руководитель рабочей группы при Генеральной Прокуратуре: «Генеральная Прокуратура РФ за 2016 год выявила 23 тысячи нарушений прав инвесторов, 5 миллионов процессуальных нарушений при проведении предварительного следствия».

А.Г. Назаров – руководитель центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»:

«Есть надежда, что уголовная политика в России станет более разумной, а российская юрисдикция благоприятнее. В 159 статью УК законодатели добавили 7 значков, по ним за 2016 год возбуждено 10-20 тысяч уголовных дел, тогда как по самой 159 статье – 70-80 тысяч».

2.1.8. Тарифная политика

Бизнес омбудсмен Республики Алтай на недавней конференции уполномоченных жаловался, что при тарифе на электроэнергию для бизнеса в 7 рублей конкурировать с соседними регионами СФО почти невозможно. Даже при производстве продуктов питания массового спроса, таких как хлеб и молоко. Ведь если заложить издержки в цену, она становится выше, чем у соседей. Еще хуже положение дел в энергоемких производствах: тепличных комплексах (досветка), кондитерские фабрики (электропечи) учитывая, что наша республика не газифицирована.

С 01 января 2017 года цена на электроэнергию для населения у нас начинается с 1,4 рубля за 1 кВт/час, для прочих потребителей с 5,6 рублей. То есть повышение для населения незначительное, однако для бизнеса очень чувствительное (около 40%) и может иметь серьезные последствия. Какие?

1. Ущерб конкурентоспособности.
2. Череда банкротств части предприятий и увольнение персонала
3. Рост недобросовестной конкуренции со стороны теневого сектора
4. Снижение инвестиционной привлекательности региона

Представители ГоскомТарифЭнерго утверждают, что население защищено законодательством от резкого повышения тарифов. Однако мы видим на примере соседних регионов, что тарифная политика может быть иной, разница цен не 4 раза как у нас, а хотя бы два. Кто защитит бизнес? Процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ) не применяется в данном случае. Не подлежат ОРВ «акты по ценообразованию и тарифному регулированию, если эти акты не устанавливают дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. (абзац введен [Постановлением](#) Правительства Республики Хакасия от 28.01.2015 N 11)».

Обращения предпринимателей к Главе Республики Хакасия с просьбой снизить тарифы на электроэнергию, берут своё начало в 2009 году. С тех пор количество жалоб и обращений только увеличивается. Я неоднократно направлял эти жалобы в комитет, вместе с заместителем председателя ГоскомтарифЭнерго Тропиным Олегом Анатольевичем мы отвечали на вопросы предпринимателей в

ТПП РХ. Уполномоченный видит угрозу в том, что даже население может пострадать от такого решения. Как сейчас популярно говорить: «это выстрел себе в ногу». При таком нарушении баланса интересов происходит разрыв коммуникационных связей в обществе и общественных отношениях, теряется доверие к органам власти, принимающим подобные решения.

Группа предпринимателей, занимающиеся перевозками пассажиров обратились к Уполномоченному с просьбой взять под контроль вопрос формирования новых предельных тарифов по регулированию перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальных маршрутах РХ, а также с просьбой обратиться в Управление ФАС по РХ.

Уполномоченный направил запросы председателю государственного комитета по тарифам и энергетике, в министерство транспорта и дорожного хозяйства РХ, в управление ФАС по РХ с целью решения проблемы.

Согласно полученным ответам, заявителю дан ответ о том, что Госкомтарифэнерго Хакасии, в рамках своих полномочий провел анализ приложенных материалов, и был подготовлен проект постановления Правительства Республики Хакасия по увеличению стоимости перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на межмуниципальных маршрутах на 20% в следующем порядке:

- с 01.09.2016 – 110%;
- с 01.01.2017 – 110%

3. Реализация специальных полномочий регионального уполномоченного, в том числе судебных.

КРИТЕРИИ	Количество		
	ВСЕГО за весь период	2015	2016
Количество подготовленных и направленных ходатайств регионального уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	0	0	0
Количество посещений мест лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных некоторыми «экономическим» статьями УК РФ	0	0	1*
Количество обращений регионального уполномоченного в антимонопольный орган с просьбой проведения проверки по обращению заявителя	3	3	2
Количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).	1	1	0
Количество направленных высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего	2	1	0

субъекта Российской Федерации.			
Количество заявлений в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.	1	0	1
Число мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.) организованных и проведенных непосредственно региональным уполномоченным, представителями регионального института, в том числе общественными представителями регионального уполномоченного по актуальным вопросам защиты бизнеса	9	6	5
Количество образовательных мероприятий для предпринимателей/количество участников	15/700	3/150	3/200

*По просьбе уполномоченного по защите прав предпринимателей, в рамках рассмотрения жалобы директора ООО «Бизнес-система» Свистуновой Е.А., находящейся в СИЗО № 2 г. Абакана, ее посетил уполномоченный по правам человека в Республике Хакасия Чистотин А.И.

4. Проблемы предпринимателей связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат.

На начало 2016 г. общая задолженность государственных и муниципальных заказчиков по исполненным контрактам составляла около **1,2 млрд. руб.** По состоянию на **31.12.2016** общая сумма просроченной задолженности снижена до **787,5 млн. руб.**, чему способствовали также меры прокурорского реагирования.

Всего в 2016 г. в рассматриваемой сфере правоотношений прокурорами выявлено **249 нарушений законов**, внесено 185 представлений, по результатам их рассмотрения **77 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности**, объявлено **54 предостережения** о недопустимости нарушения закона, по постановлениям прокуроров **к административной ответственности привлечено 28 должностных лиц.**

К примеру, в октябре-ноябре 2016 г. прокуратурой республики проведена плановая проверка соблюдения федерального законодательства в сфере размещения заказов государственными и муниципальными заказчиками, в рамках которой в числе прочих вопросов уделено внимание соблюдению законности формирования потребности в заключении контрактов, достаточности бюджетного обеспечения при их заключении. Одной из причин возникновения такой задолженности послужила негативная практика заключения контрактов,

хозяйственных договоров при отсутствии лимитов бюджетных обязательств, что способствовало росту бюджетной задолженности и невозможности ее погашения. В этой связи в качестве меры превентивного характера по инициативе органов прокуратуры республики виновные должностные лица уполномоченных ведомств республики, г. Саяногорска, Аскизского, Бейского, Таштыпского и Ширинского районов судами привлечены к административной ответственности по ст. 15.15.10 КоАП РФ (принятие бюджетных обязательств при отсутствии лимитов).

5. Результат работы регионального уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Руководителю субъекта РФ в 2016 году.

В 2016 году были проведены персональные рабочие встречи с министрами Правительства Республики Хакасия. Встречи проводились по поручению главного федерального инспектора по Республике Хакасия – аппарата полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Виктора Чернышева и были посвящены налаживанию и организации взаимодействия исполнительных органов государственной власти республики с предпринимательским сообществом с целью развития деловой активности.

Серьезное внимание защите прав МСП решило уделить региональное отделение политической партии «Единая Россия», создавшее рабочую группу по развитию предпринимательства. Возглавила рабочую группу министр экономики Республики Хакасия, Пауль Татьяна Владимировна. Координатором стал предприниматель Мамаев Евгений Владимирович, депутат Абаканского городского совета народных депутатов. Во всех заседаниях рабочей группы принимал личное участие руководитель политсовета Комаров Сергей Владимирович.



Мамаев Е.В. – координатор рабочей группы

Ситуация с дефицитом бюджета республики достаточно напряженная и Минфин России настаивает на максимальном повышении доходной части, и в первую очередь путем отмены максимального количества льгот и поднятия налогов. От этого требования нельзя отказаться, в противном случае будет уменьшен объем федеральных субсидий. В результате в Хакасии произвели отмену льгот и повышение нагрузки по ряду налогов. В первую очередь речь о патентной системе налогообложения и налогу на имущество организаций и физических лиц. Так, для патентной системы было введено использование коэффициента-дефлятора, вследствие чего в республике произошел рост этого налога на 42,5% – весь накопленный за многие годы рост.

Рабочая группа рассмотрела этот вопрос с привлечением представителей налоговой, Министерства финансов, других структур. В итоге удалось согласовать позицию, что рост по данному налогу должен составить уровень инфляции за 2016 год. На сессии Верховного Совета эта консолидированная позиция была реализована в виде поправки к закону. Хотя необходимо отметить, что для некоторых видов деятельности предпринимателей в городах снижение не произошло.

О результативности совместной работы свидетельствует количество субъектов хозяйственной деятельности, включая малый и средний бизнес. В Республике Хакасия количество МСП стабильно второй год подряд, несмотря на сложные и зачастую неблагоприятные экономические условия.

По данным управления Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия, динамика количественных показателей характеризуется следующими данными:

Показатели		По состоянию на 01.01.2016	По состоянию на 01.01.2017	Результат (изменение)
1	Количество физических лиц, состоящих на учете в налоговых органах РХ в качестве индивидуальных предпринимателей, всего: в том числе в:	15600	15508	- 92 (-0,6%)
	МИ ФНС России № 1 по РХ	7275	7229	
	МИ ФНС России № 2 по РХ	3724	3715	
	МИ ФНС России № 3 по РХ	4601	4569	
2	Количество российских организаций, состоящих на учете в налоговых органах РХ по месту своего нахождения, всего: в том числе в:	10467	10553	+ 86 (+0,8%)
	МИ ФНС России № 1 по РХ	6931	7024	
	МИ ФНС России № 2 по РХ	1569	1505	
	МИ ФНС России № 3 по РХ	1967	2025	
3		в 2015 году	в 2016 году	
	Количество снятых с учета в налоговых органах РХ юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, всего: в том числе:	3577	3553	- 24
	В связи с прекращением деятельности	3187	3229	
	В связи с изменением места нахождения (места жительства)	390	276	
	Общее количество юридических лиц и ПБОЮЛ	26067	26061	-6

На основании приведенных данных, возможно сделать вывод, что количественные изменения носят незначительный характер (0,02%), то есть в пределах статистической погрешности.

6. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных (проблемы и предложения по их устранению).

12.03.2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия (далее «Уполномоченный») направил письмо в Министерство экономики Республики Хакасия (далее «Министерство экономики») о необходимости скорейшего создания государственного органа «Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» с соответствующим отдельным финансированием, а также с выделением специалиста Е.М. Влюбчак из штата Министерства экономики в штат Аппарата Уполномоченного.

Для создания условий развития предпринимательства, восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также совершенствования системы законодательства в Республике Хакасия необходимо создание такого аппарата Уполномоченного, который бы имел статус независимого, и имел бы в штате квалифицированных специалистов.

Согласно ответу Министерства экономики от 06.04.2015 № 050-8/708-НВ, в течение 2015 года Министерством должны были быть внесены изменения в Закон Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99 – ЗРХ в части организационного и финансового обеспечения деятельности Уполномоченного. Какие именно изменения, и в какое время они должны были вноситься, и внесены ли они вообще, в настоящий момент не известно.

В своих Докладах об итогах работы за 2014, 2015 годы Уполномоченный указывал, что назрела необходимость сформировать аппарат Уполномоченного, что вариант с закреплением ведущего эксперта из штата Министерства экономики в условиях нарастания количества жалоб заявлений и обращений, их повышающейся сложности может привести к неспособности эффективного их разрешения, дискредитации института в целом.

В настоящий момент происходит нарушение действующего законодательства, а именно Закона Республики Хакасия от 03.12.2013 N 99-ЗРХ п. 3 ст. 1, в котором указано, что Уполномоченный при осуществлении своих полномочий должен быть независим от органов государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления. Однако Постановлением Правительства Республики Хакасия от 27 июня 2014 г. N 287 установлено, что правовое, организационно-хозяйственное, финансовое, кадровое и иное обеспечения деятельности Уполномоченного осуществляет Министерство экономики. Тогда как обеспечение деятельности должно осуществляться Аппаратом Уполномоченного. Также в п. 1 ст. 10 Закона установлено, что «Финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного должно осуществляться за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия». В настоящий

момент финансирования осуществляется за счет средств сметы Министерства экономики.

Пунктами 4 и 5 статьи 6 указанного закона установлено, что Уполномоченный имеет право:

4) направлять в органы государственной власти Республики Хакасия, органы местного самоуправления в Республике Хакасия мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;

5) направлять Главе Республики Хакасия - Председателю Правительства Республики Хакасия мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия;

В связи с этим Уполномоченным направлено на рассмотрение Главы Республики Хакасия - Председателя Правительства Республики Хакасия мотивированное предложение о внесении изменений в Постановление Правительства Республики Хакасия от 27 июня 2014 г. N 287, приведение его в соответствие с Законом Республики Хакасия № 99-ЗРХ от 03.12.2013г. "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия".

III ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В сфере правоприменения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности

1) В сфере уголовного преследования предпринимателей.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СПОРЫ ДОЛЖНЫ РЕШАТЬСЯ НЕ В УГОЛОВНОМ, А В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ ПОЛЕ.

Необходимо обратить самое пристальное внимание на отнесение уголовных дел к сфере предпринимательской деятельности и избрание судами меры пресечения в виде ареста (заключения под стражу).

Предложения*:

1. Устранить приоритет уголовного разбирательства перед рассмотрением дела гражданским и арбитражным судом, решить проблему преюдиции.
2. Обязать правоохранительные органы получать согласие прокурора:
 - на возбуждение уголовных дел
 - на проведение гласных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий
 - на обращение с ходатайством в суд об избрании меры пресечения
3. Установить ограничение для судей, принимавших решения на этапе следствия и суда (например, об избрании меры пресечения), рассматривать уголовное дело по существу.
4. Назначение экспертизы на этапе дознания и следствия, в том числе определение перечня вопросов, выбор экспертной организации, должно проводиться прокурором.
5. Ввести суд присяжных по ч. 4-7 статьи 159 УК РФ «Мошенничество» и ее составам. По статьям 159-159.6 УК РФ установить принцип «за квалифицированное мошенничество ответственность больше», снизив при этом ответственность по общему составу «Мошенничество».
6. Предоставить прокуратуре право возбуждать уголовные дела по ст. 169 УК РФ.

*ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РОСТА ИМ. П. А. СТОЛЫПИНА

2) Ликвидация просроченной задолженности по реализованным государственным и муниципальным контрактам.

Желательно полностью ликвидировать суммарную задолженность, составляющую по данным прокуратуры РХ около 800 млн. рублей.

3) Разработка и продвижение в муниципальных образованиях каждого поселения программ развития малого и среднего предпринимательства (далее по тексту – МСП).

Повсеместная реализация подобной программы позволит Хакасии в долгосрочной перспективе развиваться темпами, опережающими среднероссийские. Однако для этого нам надо выработать свой стратегический взгляд как развивать сектор МСП. Это проблематика, по которой нужна дискуссия с широким привлечением органов государственной власти, местного самоуправления, делового, научного и экспертного сообщества. Первый шаг в этом направлении сделан: Главой республики в 2016 году принято решение образовать советы развития в муниципальных образованиях городов и районов Хакасии.

Малый и средний бизнес (МСБ) — это огромный неиспользуемый потенциал. Именно этот сектор может стать главной движущей силой экономических преобразований благодаря своей способности быстро адаптироваться к меняющимся реалиям и находить или создавать новые ниши на рынке, особенно в депрессивных муниципальных образованиях, таких как город Сорск, Богградский, Орджоникидзевский районы. **МСП может значительно увеличить собственные доходы местных бюджетов.**

Законодательством Российской Федерации установлены показатели (критерии) оценки эффективности деятельности администраций муниципальных образований, таблица №1.

Таблица № 1

№ П/П	ПОКАЗАТЕЛЬ	ПРАВОВОЕ ОСНОВАНИЕ	ИСТОЧНИК
1	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления"	Росстат/органы местного самоуправления
2	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления»	Росстат/органы местного самоуправления
3	Доля поступления налогов, связанных с применением специальных налоговых режимов для субъектов малого и среднего предпринимательства (УСН, ЕНВД, ПСН, ЕСХ), в общих налоговых доходах муниципального образования	Налоговый кодекс Российской Федерации	ФНС России
4	Доля объема муниципальных контрактов, заключенных с субъектами малого и среднего предпринимательства, от общего объема муниципальных контрактов, заключенных в отчетном периоде	Федеральный закон N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг...»	Казначейство/ органы местного самоуправления
5	Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей муниципальной поддержки оказанной поддержкой	Федеральный закон N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства»	Органы местного самоуправления

Однако из 100 муниципальных образований Республики Хакасия, программы развития малого и среднего предпринимательства имеются лишь в 13 муниципальных образованиях – городских округах и районах.

Принимая во внимание, ст. 11. Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства относится создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей.

Уполномоченным неоднократно поднималась и озвучивалась на всех

уровнях (в том числе в ежегодных докладах Верховному Совету Республики Хакасия) проблема прямого нарушения поселковыми и сельскими муниципалитетами закона 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», обязывающего каждое муниципальное образование иметь соответствующую программу, наполненную бюджетными средствами. Однако, как имели такие программы 13 муниципальных образований городов и районов, так и в 2016 году к ним не прибавилось ни одной новой.

По сути, усилия законодательных и исполнительных органов власти Республики Хакасия по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства сводятся к минимуму большинством муниципальных органов местного самоуправления не мотивированных на развитие малого бизнеса.

В районах, заинтересованных в опережающем развитии, тема развития МСБ должна выйти на первый план в дискуссиях об экономической политике. Также необходимо обязательное участие первых лиц республики в обсуждении развития этого сектора. Регион должен выработать свой стратегический взгляд на то, как развивать сектор МСБ.

Решения*:

- Выполнить массовую программу малой приватизации «снизу». Продать все неиспользуемые для собственных нужд муниципальные и региональные имущественные и производственные активы, осуществляющие производство, работы, услуги, непрофильные для местных и региональных властей.
- Разрешить продажу имущественных и производственных активов по минимальной стоимости, но с инвестиционными обязательствами, с преимущественным доступом к торгам МСП.
- До продажи активов создать прозрачные условия аренды и выкупа недвижимого имущества у органов власти.
- Установить мораторий на повышение кадастровой стоимости и арендных ставок на имущество на федеральном и региональном уровнях.
- Усовершенствовать порядок определения кадастровой стоимости недвижимости, упростить процедуру оспаривания, установить четкие требования к оценке и учету кадастровой стоимости, повысить ответственность оценщиков.
- Создать единую базу имущества в системе блокчейн, обеспечив подготовку участков и объектов недвижимости к приватизации за счет средств бюджетов.
- Обеспечить продажу сельскохозяйственных земель государственной и муниципальной собственности, общей долевой собственности.

- Ввести новый вид разрешенного использования земельных участков – «единый имущественный производственный комплекс», установив единый порядок постановки на кадастровый учет.

*Разработаны институтом «Экономики Роста» и представлены Президенту РФ.

Малый бизнес — очень неоднородная среда, в которой есть компании, ориентирующиеся на мировые стандарты, и предприниматели, не знающие, основ бухчёта. Нынешняя система поддержки МСБ неспособна различать и сопровождать первых. Тогда как очевидно, что система должна быть настроена так, чтобы поддерживать тех, кто обещает наибольшие результаты, представляет лучшие проекты. Получается так, что мы «рекрутируем» новых глав КФХ, индивидуальных предпринимателей из которых часть ликвидируются в первый год, но не «видим» причин почему закрываются предприятия после 10 и более лет деятельности.

4) Обеспечение доступа предприятий МСБ к государственным и муниципальным закупкам.

Ряд субъектов Российской Федерации сегодня движется по пути расширения доступа МСБ к государственным торгам. Движение на федеральном уровне в предлагаемом направлении уже обозначено. Однако до сих пор приоритет в торгах получают компании, даже не производящие, а поставляющие дешёвые и некачественные продукты и услуги. Имеются факты криминальных (коррупционных) нарушений в этой сфере.

- 5) Одна из основных задач на ближайшее время — провести ревизию земель сельскохозяйственного назначения, чтобы убрать законодательные и административные барьеры и поставить все участки на учет. Также необходимо ввести в оборот пустующие и земли, используемые не по назначению.

Все эти меры и решения объяснимы и согласуются с политикой обозначенной госсоветом принятой стратегией развития МСП до 2030 года, разработанной Правительством РФ по поручению президента Российской Федерации.

2. Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства

1) Налог на имущество, исчисляемый по кадастровой стоимости

В октябре 2016 года принято Постановление правительства Республики Хакасия, утвердившее результаты государственной кадастровой оценки объектов недвижимости. Уполномоченному вновь начали поступать жалобы на многократно завышенную оценку зданий и сооружений.

Согласно отчёту Управления федеральной налоговой службы по Республике Хакасия по форме 5-НИОК «О результатах администрирования налога на имущество организации по объектам недвижимого имущества, включенным в перечни, и по объектам недвижимого имущества иностранных организаций, не используемым в их деятельности в Российской Федерации через постоянные представительства (признаваемых объектами налогообложения по налогу на имущество организаций)», далее – Отчёт по форме 5-НИОК за 2015 год, переформированному 03.07.2016:

количество плательщиков налога на имущество организаций, для которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость – 154, из которых:

количество налогоплательщиков, отчитавшихся и представивших налоговую декларацию – 147;

количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготами, предоставляемыми действующим законодательством о налогах и сборах в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как их кадастровая стоимость – 25, в том числе:

количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготами, установленными статьей 381 НК РФ – 2;

количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготами, предоставляемыми действующим законодательством о налогах и сборах в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как их кадастровая стоимость – 27, в том числе:

количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготами, установленными статьей 381 НК РФ – 3;

количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготами, предоставляемыми Законом Республики Хакасия от 27.11.2003 № 73 «О налоге на имущество организаций» - 24.

Проблемы, возникающие при применении данного закона:

Первая жалоба поступила от предпринимателя А. Добровольского, собственника ОАО «Саяны», владельца одноименного торгового комплекса на ул. Пушкина, который попал под налогообложение (торговая площадь более 1000 кв.

м.). Федеральная налоговая служба выставила ему авансовый платеж в сумме более 1 957 557 рублей, «Расчет налога на имущество по ОАО «Саяны» на 2015 год прилагается. Согласно расчету, налог на имущество в квартал составил 30,22% от полученного валового дохода от сдачи торговых площадей в аренду.

Содержание жалоб и обращений:

1. Неверная (завышенная) кадастровая оценка, порой превышающая показатель, обоснованный рынком, в сотни раз. В самой методике оценки есть серьезные недостатки. К примеру, единые производственные комплексы при учете разбиваются на отдельные составляющие и потом попадают не в группу "производственных объектов", а в самые разные. В результате рабочая столовая в Сорске оценивается в одной группе с рестораном, заводоуправление - в одной группе с бизнес-центром.
2. Сложно оспорить кадастровую оценку. Оспорить оценку можно в суде, и на региональной комиссии. Однако не всем «по карману» заплатить за оценку, за заключение эксперта СРО, а затем еще и за судебную экспертизу. Даже крупным предприятиям это обходится в копейку, учитывая количество объектов и площади земельных участков.
Процедура приостановления налоговых выплат, до решения комиссиями или судами вопроса «об установлении кадастровой стоимости объекта налогообложения (имущество, земля)», законом не предусмотрена. Налогоплательщик обязан авансировать бюджет из расчета некой «вымышленной» кадастровой стоимости. То есть, приходится изымать деньги из оборота, притом, что для развития предприятий их итак недостаточно. Что значит получать деньги с предприятий, которые они не должны? Похоже на отношения (кто сильнее, тот и прав). Эти процессы ведут к конфликту общества и государства. Нет баланса интересов сторон - нет развития общества. Нет развития - нет пополнения бюджета. Отдельная тема – позиция судов, судебная практика и подзаконные акты на сегодняшний день не в пользу собственников.
3. Ставки налога «необоснованно высоки» и делают бизнес по сдаче собственных нежилых помещений в аренду нерентабельным. Этой проблеме 5 мая 2016г. было посвящено заседание общественной палаты Республики Хакасия, с Вашим участием, выступлениями министра имущественных и земельных отношений Республики Хакасия Е.Б. Соломоновой, представителя министерства финансов, на котором предприниматели Катцын Ю.А., Баженова И.А., Голощапова Т.В. и другие представили собственные расчеты и экономическое обоснование на фоне снижения спроса на примере стоимости аренды в городе Абакане (прилагается).
4. Под налогообложение попали старые (не используемые, доставшиеся по наследству) здания и помещения, платить налог за которые некому и нечем.

Одна подобная жалоба была получена уполномоченным по правам человека в Республике Хакасия А.И. Чистотиным и получила широкое освещение в СМИ. По результатам оценки данного объекта его цена была определена в 33 млн. рублей, а собственник оспорил и снизил стоимость до 4 млн., то сегодня этот полуразрушенный объект оценен уже в 66 млн. рублей.

5. Плательщики земельного налога часто сталкиваются с необоснованным увеличением кадастровой стоимости участков земли и как следствие – необоснованным увеличением размера налоговых платежей, что приводит к нарушению их законных прав и интересов как налогоплательщиков.

При этом оспаривание кадастровой стоимости земли в суде и даже получение вступившего в законную силу решения, устанавливающего справедливую стоимость, не позволяет решить проблему необоснованного увеличения налоговых платежей.



Единый день Росреестра в Республике Хакасия

В соответствии с нормой, содержащейся в абз. 6 п. 391 НК РФ, в случае изменения кадастровой стоимости земельного участка по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном ст. 24.18. Федерального закона от 29.07.1998 года № 135 – ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской

Федерации», сведения о кадастровой стоимости, установленной решением указанной комиссии или решением суда, учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.

РЕШЕНИЯ:

1. Верховному Совету Республики Хакасия выступить с законодательной инициативой, чтобы изложить абз. 6 п.1 ст. 391 НК РФ в следующей редакции: «В случае изменения кадастровой стоимости земельного участка по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном ст. 24.18. Федерального закона от 29.07.1998 года № 135 – ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», сведения о кадастровой стоимости, установленной решением указанной комиссии или решением суда, учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости.

2. Внести изменения в гл. 31 НК, согласно которым решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда, изменяющие кадастровую стоимость земельного участка в порядке ст. 24.18 Федерального закона об оценочной деятельности, учитывались бы при определении налоговой базы, начиная с налогового периода, в котором государственный кадастр недвижимости были внесены изменения в кадастровую стоимость земли или объекта недвижимости, которая являлась предметом оспаривания.

3. Исключить из – под обложения налогом на землю участки, на которых расположены торгово-офисные помещения плательщиков УСН.

4. Установить ставку налога на имущество на уровне 0,2 – 0,25% на период до 2020 года.

2) Патентная система налогообложения

По данным уполномоченного, основной проблемой применения Закона Республики Хакасия № 90-ЗРХ «О патентной системе налогообложения...» является неосведомленность граждан о имеющихся возможностях для бизнеса, зачастую их нежелание регистрироваться в качестве предпринимателя без образования юридического лица и низкая активность муниципальных образований в его реализации. Так в 2015 году из 100 муниципальных образований республики

патенты были выданы лишь жителям 29 муниципалитетов, в первом полугодии 2016 года – 22(двадцати двух). В настоящее время только четыре муниципальных образования выдали более 10 патентов: города Абакан, Черногорск, Саяногорск и Усть-Абаканский поссовет, более 100, один город Абакан.

По данным управления ФНС по РХ, поступление налога, уплачиваемого при применении патентной системы налогообложения, составило (тысяч рублей):

<i>Республика Хакасия</i>	За 2015 год	За 1 полугодие 2016 года
Городские округа	7 068	5 252
Муниципальные районы	667	428
Всего:	7 735	5 680
Справка: Количество выданных патентов	362	373

Даже при видимом росте поступления налога (прогноз 2016 года – 11 млн. рублей, рост 147%) суммы поступлений пока незначительные. По всей видимости, необходим комплекс мер по первоначальному увеличению налоговых поступлений на порядок – до 70 млн. рублей (хотя и эта сумма небольшая), затем, на втором этапе до 700 миллионов рублей.

Еще одной серьезной проблемой является установленная законодательством Российской Федерации чрезвычайная ответственность в случае просрочки оплаты патента даже на один день. В этом случае предприниматель автоматически переводится на общий режим налогообложения (подпункт 3 пункта 6 ст. 346 Налогового кодекса РФ).

Даже поверхностный анализ показывает, что патентной системой многие предприниматели пользуются для оптимизации налогообложения. Из тридцати шести видов экономической деятельности, реализуемых в рамках патентной системы в Республике Хакасия, самым востребованным видом экономической деятельности – 41% от всех патентов является «Сдача в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности», на втором месте – 20% «Ремонт жилья и других построек», на третьем – 7% «Розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту организации торговли».

Производством в 2016 году занимаются 7 предпринимателей из 373: 5(Пять) - производством хлебобулочных и мучных изделий и 2(Два) - сушкой, переработкой и консервированием овощей. Такая «структура» видов деятельности не соответствует достижению целей социально-экономического роста и стратегии правительства Российской Федерации по развитию малого и среднего предпринимательства до 2030 года. Подтверждением является, что всего двое лиц зарегистрировались в качестве индивидуальных предпринимателей с применением льготной – нулевой ставкой налога, предусмотренной для определенных

(приоритетных) видов деятельности.

Предложения по совершенствованию патентной системы налогообложения:

1. Во всех 100 муниципальных образованиях Республики Хакасия провести презентацию патентной системы налогообложения с демонстрацией успешного опыта местных жителей и соседей. Часть информации разместить в библиотеке для постоянного пользования всеми заинтересованными лицами.

2. Сделать «легким» вход в патентную систему налогообложения (самозанятым) для регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица (без права найма сотрудников).

Механизм должен закреплять следующие принципы и решения:

- Регистрацию для самозанятых в ФНС в режиме «одного окна» через МФЦ;
- Выдачу патента самозанятого на срок от 1 месяца до 1 года;
- Автоматическую регистрацию в ПФР, ТФОМС, ФСС;
- Право для самозанятых работать по найму;
- Право самозанятых осуществлять сразу три вида деятельности;
- Фиксированную (льготную) стоимость налога для самозанятых – 0 рублей;
- Единый платеж в социальные и страховые фонды (ПФР, ФОМС, ФСС) в размере не более 10 тысяч рублей в год;
- Запрет на проверки в отношении самозанятых;
- Обеспечение ответственности для самозанятых в том же объеме, как для физических лиц, посредством изменения Кодекса об административных правонарушениях;
- Максимально широкий список видов деятельности в соответствии с НК РФ – не менее 45 видов.

3. Активизировать работу правоохранительных органов (полиция, прокуратура, налоговые органы, инспекции, архитектурный, строительный надзор и другие) по выявлению незаконного предпринимательства и наказанию виновных. Создать межведомственную комиссию в муниципальных образованиях городов и районов. Внести изменения в КоАП РФ, увеличив штрафы за аналогичные правонарушения.

4. Внедрить систему мотивации муниципалитетов в зависимости от темпов социально-экономического развития муниципального образования. Установить дополнительные отчисления в бюджеты МО по всем налоговым поступлениям МСП, в размере 75% от прироста объема таких платежей в отчетном периоде.

5. Провести с участием заинтересованных министерств (экономики, финансов, сельского хозяйства и продовольствия, имущественных и земельных отношений) и ведомств, институтов поддержки и развития предпринимательства

обучающий семинар для глав сельских и поселковых муниципальных образований по разработке и реализации программ развития малого и среднего предпринимательства (МСП), формирования бюджета муниципального образования в соответствии с требованиями закона 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

6. Внести законодательную инициативу, исключить подпункт 3 пункта 6 ст. 346 НК РФ. Установить обычную ответственность налогоплательщика в соответствии со статьей 75 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты сумм налога по патенту.

7. Создать аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия в форме юридического лица. Рекомендовать уполномоченному проведение совместно с прокурорами районов ежегодных проверок наличия программ развития МСП в муниципальных образованиях Республики Хакасия.

Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия – самый «маломощный» в Сибирском федеральном округе, вообще не имеющий своего аппарата, транспорта, средств на отправку почтовой корреспонденции. Даже в субъектах менее экономически развитых, республиках Алтай и Тыва, созданы аппараты уполномоченных. Тогда как, согласно Закону 99-ЗРХ от 03.12.2013г. "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия" именно уполномоченный осуществляет контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Республики Хакасия, и органами местного самоуправления на территории Республики Хакасия.

3) Недобросовестная конкуренция теневого сектора экономики

Статистика свидетельствует, что около 25% жителей Хакасии трудятся в «теневом секторе», не платят налогов, не формируют себе пенсию и при этом, пользуются социальными благами. Между тем всю нагрузку несёт на себе легальный бизнес — его и проверяют всевозможные структуры. Легальный бизнес сейчас загоняется в тень, примеры приведены в докладе, это может стать негативным трендом. И часть муниципалитетов даже не знают, как подступиться к этой проблеме. Хотя многое можно было бы сделать, даже если просто наладить муниципальный контроль — сколько единиц специальной техники, такси, людей в сфере предоставления различных услуг работают нелегально и не платят налоги. Все наши владельцы личных подсобных хозяйств (ЛПХ) не являются налогоплательщиками.

По оценкам специалистов, большая часть из них являются самозанятыми. Механизм, стимулирующий их к выходу из тени, до сих пор отсутствует. На

начальном этапе самозанятых ждет сложная система регистрации, на этапе работы – высокие нормативы отчислений во внебюджетные фонды, высокая налоговая нагрузка, большое количество отчетности, давление со стороны контрольно-надзорных органов. На этапе прекращения – сложная процедура ликвидации. Если работать нелегально выгодней и безопаснее, тогда все так и будут поступать. Зачем регистрироваться, отчитываться, платить налоги и штрафы? Конкурентная среда должна быть одинаковой для всех.

4) Административное давление на бизнес

По итогам 2015 года проводился опрос собственников и руководителей высшего и среднего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации, приложение 2 на 10 листах. Число опрошенных в Республике Хакасия – 50. 68% опрошенных указали, что административная нагрузка на бизнес увеличилась. Также большинство опрошенных указали на ФНС как ведомство, создающее максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса. Также большинство опрошенных считает ФНС ведомством, предъявляющим принципиально неисполнимые требования, заведомо предопределяющие вынесение наказания.



Из презентации Б.Ю. Титова «Экономика Роста»

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия в 2013 – 2016 годах получал жалобы и обращения на действия Федеральной налоговой службы. Самыми острыми и проблемными для малого и среднего

бизнеса являются претензии ФНС в «дроблении» бизнеса и отказе возмещения/возврата НДС, частота, объем и периодичность проведения проверок. На данную проблему указывали директор ООО ТД «Кредо», генеральный директор ООО «Мехколонна № 8», генеральный директор ООО «Завод Алёшина», директор ООО «Славица».

Устные обращения на частые проверки ФНС в 2015 -2016 годах поступали от руководителей предприятий, Дреева М.А., ООО «Механизированная колонна № 8», Зубарева А.М. (ООО «Альпина») и других предпринимателей.

В тоже время системы налогообложения физических лиц носят «вялый», щадящий характер, иногда практически вообще отсутствуют. Порой государство предпочитает «не замечать» теневой сектор экономики, так называемых самозанятых и других лиц не уплачивающих даже взносов в пенсионный фонд России. Именно к таким относятся владельцы личных подсобных хозяйств (ЛПХ), большая часть водителей такси, сферы многочисленных услуг, строительства, найма специальной техники, торговли продуктами питания, бывшими в употреблении автомобилями в том числе в сети Интернет и многие другие. Только владельцев ЛПХ в Хакасии насчитывается около 30 000 человек трудоспособного возраста.

Так, **статья 8.2 КоАП РФ** «Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами - влечет наложение административного штрафа (тысяч рублей):

на граждан	должностных лиц	ПБЮЛ	Юр. лиц
1 – 2	10 - 30	30 - 50	100 - 250

С учетом административной практики, когда правоохранительные органы предпочитают не обращать внимания на противозаконную предпринимательскую деятельность, выбор решения гражданами predetermined, что подтверждают меры ликвидации стихийного бедствия - апрельских пожаров 2015 года. Тогда выяснилось, что в основной своей массе население Хакасии предпочитает не регистрировать право собственности на строения, даже безвозмездно полученные от государства и делает это с целью минимизации налога на землю/имущество.

Для получения информации о положении дел в сфере администрирования налогов в соседних с Хакасией регионах Сибирского федерального округа уполномоченным были направлены соответствующие запросы, копии ответов прилагаются. Раздел ежегодного доклада уполномоченного по защите прав предпринимателей Кемеровской области Латышенко Е.П. показывает, что аналогичная политика субъекта федерации (инициатор неработающего закона о

вознаграждении физических лиц, сообщающих о «серых» зарплатах) приводит к налоговой миграции. Тогда как в Красноярском крае подобных проблем нет, что подтверждает письмо уполномоченного Русских С.В.

«В 2013-2015 годах в Арбитражных судах было рассмотрено 1069 судебных дел по налоговым спорам с участием юридических и физических лиц Республики Хакасия на общую сумму оспариваемых требований 1 823 107 тыс. руб., в том числе:

2013г. – 370 дел на сумму 594 825 тыс. рублей;

2014г. – 469 дел на сумму 512 734 тыс. рублей;

2015г. – 230 дел на сумму 715 548 тыс. рублей.

Большинство дел удовлетворены в пользу налоговых органов.

2013г. – 77,5%

2014г. – 51,7%

2015г. – 74,8%

За этот же период в Красноярском крае сумма оспариваемых требований составила:

2013г. – 1 437 040 тыс. руб., 61% в пользу налоговых органов;

2014г. – 928 836 тыс. руб., 78% в пользу налоговых органов;

2015г. – 909 233 тыс. руб., 89% в пользу ФНС.

В сравнительной таблице 1 для наглядности приводятся некоторые статистические показатели, характеризующие состояние экономики, предпринимательства, бюджета субъекта и уровень предъявляемых (оспариваемых) налоговых требований на протяжении трехлетнего периода.

Сравнительная таблица показателей

Таблица 1

Показатель	Республика Хакасия	Красноярский край	Сравнение
Сумма дел в пользу ФНС 2013г. (тыс. руб.)	461	877	1,9*
2014	260	725	2,8
2015	537	809	1,37
Количество субъектов МСП	26 000	136 000	5,2
Население (человек)	536 781	2 866 490	5,34
Валовой региональный продукт	160,4**	1423,2 **	8,9
Бюджет	19	190	10

*сумма (численный показатель) Красноярского края/сумма Республика Хакасия;

**миллиардов рублей по данным за 2014 год.

В законодательстве закреплена ответственность налогоплательщика за действия его контрагентов, однако нет никаких четких рамок определения этой ответственности, по этой причине налоговые органы

свободно трактуют данную норму, что может привести к необоснованным требованиям и злоупотреблениям.

В частности, непонятно, что включает в себя понятие «проявление должной осмотрительности при выборе контрагента» и при каких обстоятельствах налогоплательщик может быть привлечен к налоговой ответственности за нарушение законодательства со стороны своих контрагентов.

РЕШЕНИЕ

1. Разработать предложения о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ в части установления закрытого перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента, при выполнении которых следует вывод о надлежащих действиях налогоплательщика в части проверки контрагентов.

2. Установить ответственность налогоплательщиков за нарушения законодательства третьими лицами только в случае, если налогоплательщик знал об этих нарушениях (пункт 13 Пленум ВАС РФ № 53 от 2006 г.)

По оценкам экспертов и предпринимателей, существующая в настоящее время форма отчетности для УСН удобна для предпринимателей. В настоящее время рассматриваются инициативы по ее корректировке, что, по мнению предпринимателей, осложнит ее заполнение и сдачу отчетности.

РЕШЕНИЕ

Не менять действующую форму отчетности УСН.

В 2015 году Минэкономразвития России совместно с бизнес-сообществом провело масштабную работу по выявлению неналоговых платежей и сборов, а также оценку экономической обоснованности введения данных платежей и их размеров с точки зрения их влияния на деловой климат в РФ и конкретные группы отраслей, но снижения необоснованной фискальной нагрузки так и не произошло.

На основании проведенной работы было выдано соответствующее поручение Председателя Правительства РФ о предельном уровне неналоговых платежей для предпринимателей и организаций от 01.06.2015 № ДМ - П13 – 48 ПР, но до настоящего времени выданное поручение выполнено не было.

РЕШЕНИЕ

Выполнить в полном объеме соответствующее поручение Председателя Правительства РФ о предельном уровне неналоговых платежей для предпринимателей и организаций от 01.06.2015 № ДМ - П13 – 48 ПР.

Несколько руководителей хозяйствующих субъектов региона: ИП Черских И.В., Дырина Т.А. (ООО СХПК «Сибирь»), ИП Алёшин Е.О., ИП Саргсян Г.Е. и другие жалуются на постоянный рост тарифов естественных монополий, особенно рост цены на электрическую энергию. С этой проблемой десятки предприятий обращались к Главе Республики Хакасия, В.М. Зимину, однако проблема никак не решается.

5) Тарифное регулирование

В конце 2016 года в Хакасии произошел резкий рост цен на электроэнергию, увеличивающий издержки, которые, в свою очередь, сокращают прибыль предпринимателей, снижают конкурентоспособность местных производителей по сравнению даже с конкурентами из соседних регионов Сибирского федерального округа. Организация или предприниматель снижает рентабельность и вынуждены либо повышать цены на продукцию, либо закрывать дело. Удорожание электроэнергии специалисты объясняют ростом цен на оптовом рынке, поэтому местные гарантирующие поставщики вынуждены выставить счета по новым тарифам.

Стоимость 1 кВт/часа электроэнергии в 2016 году и январе 2017 г.

- для производственного предприятия из Аскизского района Республики Хакасия (по данным счетов-фактур):

Цена 1 кВт/часа в том числе НДС (рублей)		Рост тарифа (%)
Декабрь 2016 года	Январь 2017 года	
4,804443	6,625452	37,9

- предприятия перерабатывающего сельскохозяйственную продукцию из Усть-Абаканского района Республики Хакасия:

Цена 1 кВт/часа в том числе НДС (рублей)		Рост тарифа (%)
Июнь 2016 года	Январь 2017 года	
3,769262	5,323015	41,2

Характеристика показывает, что в Хакасии цена электрической энергии для предпринимательской деятельности, выросла с января 2017 года примерно на 38-41% и стала выше чем в соседнем Красноярском крае. При этом энергетики обещают еще раз увеличить стоимость электроэнергии с 1 июля 2017 года.

Предприниматели обращались с жалобами к Уполномоченному, выражали озабоченность, особенно в связи с вступившими с 01 июля 2016 года изменениями в действующее законодательство о перекрестном субсидировании, прекращающие

действие норм т.н. «последней мили». Январь 2017 года показал, что бизнес беспокоился не зря.

Необходимо найти приемлемое решение, выравнивающее тарифы на электрическую энергию в Республике Хакасия с уровнем соседних регионов.